



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36223 DE HUANCA HUANCA,
PROVINCIA DE ANGARAES - HUANCAMELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CAMPO EDUCATIVO**

**PRESENTADO POR:
Bach. PAYTAN ARIAS ALFREDO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN:
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

**HUANCAMELICA - PERÚ
2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creado por la ley n°25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Aprobado con Resolución N° 736-2005-ANR)



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Mg. Milagros PIÑAS ZAMUDIO, Mg. Rosario Mercedes AGUILAR MELGAREJO y Mg. Giovanna Victoria CANO AZAMBUJA.

De conformidad al Reglamento para Optar el Grado Académico de Maestro Y Doctor, de la Escuela de Posgrado - UNH, aprobado mediante Resolución N° 0306-2017-CU-UNH.

El candidato al **GRADO DE MAESTRO, EN MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.**

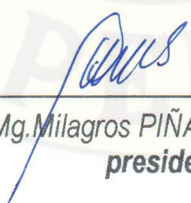
Don, Alfredo PAYTAN ARIAS procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°36223 DE HUANCA HUANCA, PROVINCIA DE ANGARAES-HUANCAVELICA.**

Mediante la Resolución Directoral N°370-2018-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

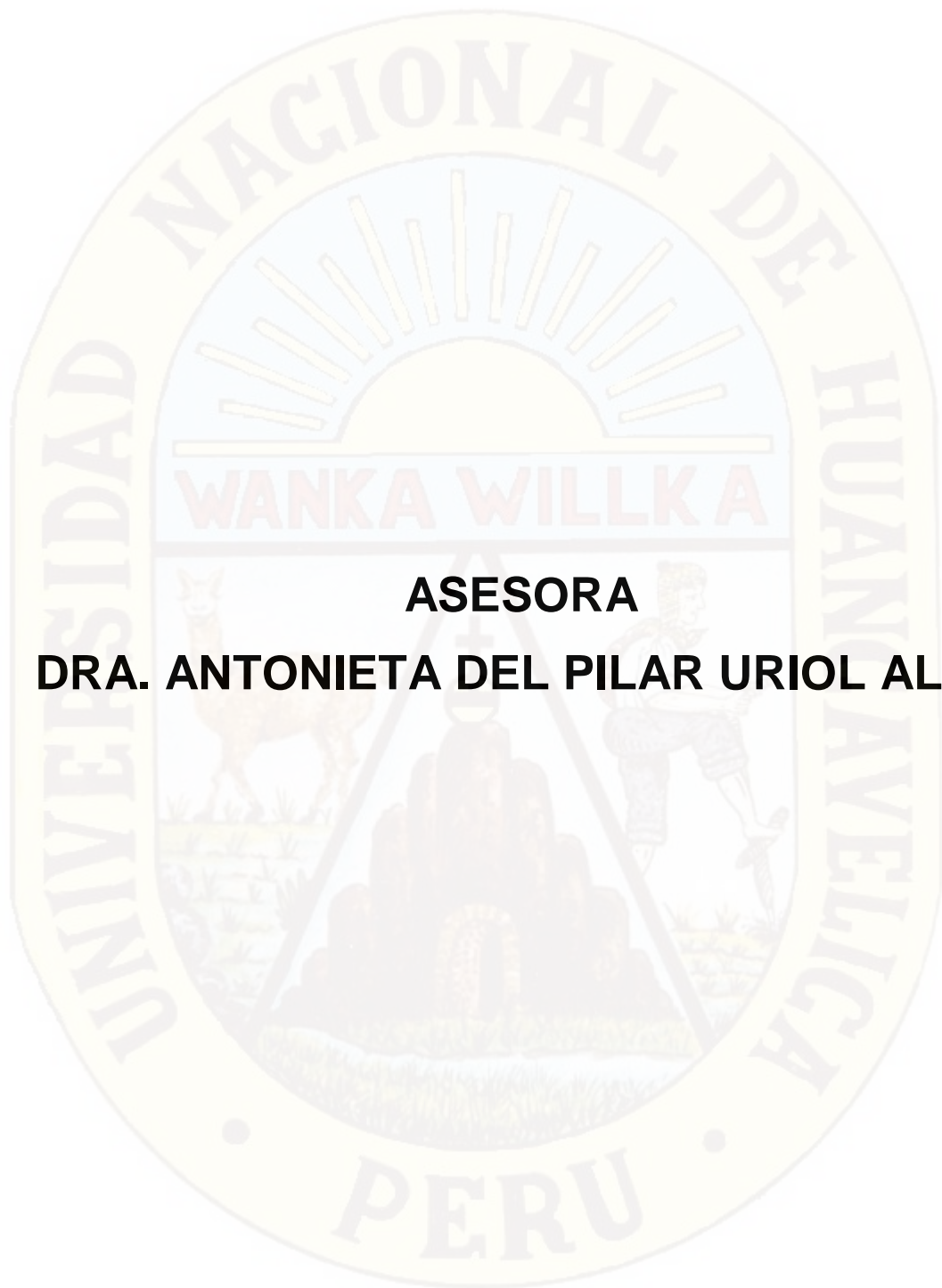
PRESIDENTE:	<input type="text" value="Aprobado"/>
SECRETARIO:	<input type="text" value="Aprobado"/>
VOCAL:	<input type="text" value="Aprobado"/>
RESULTADO FINAL:	<input type="text" value="Aprobado por Unanimidad"/>

Para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los veintidós días del mes de mayo del año 2018.


Mg. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
presidente


Mg. Rosario Mercedes AGUILAR MELGAREJO
Secretario


Mg. Giovanna Victoria CANO AZAMBUJA
Vocal



ASESORA

DRA. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA

DEDICATORIA

A MI MAMÁ

Valentina, es la única mujer que desde el cielo me da fuerza suficiente para seguir luchando en la vida y así obtener el Grado Académico de Magister.

A MI FAMILIA

Con un inmenso amor para los seres que más amo en este mundo: mi papá Eduardo, mi esposa Octavia y mi hija Sharon Valentina porque ellos son el motor para seguir adelante, a pesar de los múltiples problemas que se me presentaron en el camino.

AGRADECIMIENTO

- A las autoridades de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- A mi familia porque supieron manifestar su espíritu colaborador en el momento más oportuno.
- Al personal directivo, jerárquico, administrativo y docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- A los niños y niñas del 4º grado secciones “A” y “B” del nivel primario de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes de la región de Huancavelica en el año 2017. Por su colaboración durante la aplicación del instrumento.
- Al director y docentes de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes de la región de Huancavelica, por su buena disposición a la investigación realizada.
- A mi asesora de tesis Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva, por el apoyo incondicional para la realización de esta tesis.
- Finalmente, agradecer a todas aquellas personas que de alguna manera hicieron posible la culminación de este trabajo de investigación.

Gracias a todos.

RESUMEN

El propósito del estudio es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. Se administró el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una muestra de 38 estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa de primaria N° 36223 de Huanca Huanca. Se encontró una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. Esto se refleja en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.699 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico. Asimismo, cabe mencionar que en cuanto al estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, se encontró que el estilo de aprendizaje activo fue el predominante (media = 11,26). En tal sentido, sobre los estilos de aprendizaje en general (activo, teórico, reflexivo y pragmático) podemos decir que a un mayor dominio de un estilo de aprendizaje le corresponde un mayor rendimiento académico, y en su defecto a un menor dominio sobre un estilo de aprendizaje le corresponde un menor nivel de rendimiento académico.

¿Qué significa?. Se encontró una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

Palabras claves: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Cuestionario CHAEA.

ABSTRACT

The purpose of the study is to determine the relationship between the learning styles and the academic performance of the 4th grade students of the Educational Institution N° 36223 of Huanca Huanca, in Huancavelica in the year 2017. The Honey Alonso questionnaire was administered. Learning Styles (CHAEA) to a sample of 38 students of the 4th grade of primary school Educational Institution N° 36223 of Huanca Huanca. A positive and significant relationship was found between the learning styles in general and the academic performance of the 4th grade students of the Educational Institution N° 36223 of Huanca Huanca, in Huancavelica in the year 2017. This is reflected in table 12 which indicates that there is a Pearson correlation coefficient of 0.699 that represents a very significant relationship between learning styles in general and academic performance. Likewise, it should be mentioned that in terms of the predominant learning style in the students, it was found that the active learning style was the predominant one (mean = 11.26). In this regard, on learning styles in general (active, theoretical, reflective and pragmatic) we can say that a greater mastery of a learning style corresponds to a higher academic performance, and in its absence to a lesser mastery of a style of learning corresponds to a lower level of academic performance.

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, CHAEA Questionnaire.

ÍNDICE

Portada.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice.....	vi
Introducción	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Fundamentación del Problema	11
1.2. Formulación del Problema	13
1.2.1. Problema General	13
1.2.2. Problemas Específicos	13
1.3. Objetivos de la Investigación	14
1.3.1. Objetivo General.....	14
1.3.2. Objetivos Específicos.....	14
1.4. Justificación del Estudio	15
1.5. Limitaciones del Estudio	17
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	19
2.2.1. A Nivel Internacional	19
2.2.2. A Nivel Nacional	22
2.2.3. A Nivel Regional	26
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1. Estilos de Aprendizaje	27
2.2.2. Rendimiento académico	42
2.3. Formulación de Hipótesis	50
2.3.1. Hipótesis General	50
2.3.2. Hipótesis Específicas	50
2.4. Definición de Términos.....	51
2.5. Identificación de Variables.....	53
2.5.1. Variable X: Estilos de aprendizaje	53

2.5.2. Variable Y: Rendimiento académico	53
2.6. Operacionalización de Variables	54
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	55
3.1. Tipo de Investigación	55
3.2. Nivel de Investigación	55
3.3. Método de Investigación	55
3.4. Diseño de Investigación	56
3.5. Población, Muestra y Muestreo	57
3.5.1. Población.....	57
3.5.2. Muestra.....	58
3.5.3. Muestreo.....	58
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	59
3.6.1. Técnica: Encuesta.....	59
3.6.2. Técnica: Análisis documental.....	59
3.6.3. Instrumento: Cuestionario CHAEA	59
3.6.4. Instrumento: acta de evaluación integral	60
3.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	60
3.8. Descripción de la Prueba de Hipótesis	62
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	63
4.1. Presentación e interpretación de datos	63
4.1.1. Análisis de la Variable X: Estilos de aprendizaje	63
4.1.2. Análisis de la Variable Y: Rendimiento académico.....	75
4.1.3. Relación entre las dimensiones de la variable X con la variable Y	78
4.1.4. Descripción de correlación entre las variables de estudio	88
4.2. Discusión de Resultados.....	89
4.3. Proceso de Prueba de Hipótesis.....	91
4.3.1. Contrastación de la Hipótesis General.....	91
4.3.2. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 01	93
4.3.3. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 02	95
4.3.4. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 03	97
4.3.5. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 04	99
CONCLUSIONES.....	102
RECOMENDACIONES	104
BIBLIOGRAFÍA.....	105
ANEXOS	109

INTRODUCCIÓN

Los estudios acerca de los estilos de aprendizaje se remontan a las décadas de los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado con los trabajos realizados por Goldstein, Scheerer, Klein, Witkin y Kelly. Posteriormente, y con base en lo reportado por Keefe y lo encontrado en los primeros estudios, Allport, enfocó sus investigaciones hacia los estilos cognitivos (citados por Aguilera, et al. 2009).

En los años setenta, paralelamente con el desarrollo de los estilos cognitivos, surgió la inquietud de los educadores y pedagogos a realizar investigaciones y estudios sobre cómo aprenden los estudiantes y de qué manera esto puede ayudar en el diseño de métodos y estrategias y en la efectividad de los aprendizajes de los estudiantes, hablándose desde entonces y hasta la actualidad de estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje implican conocer nuevas formas de aprender y con ello nuevas formas de enseñar. El problema de investigación en el contexto nacional, son las nuevas tendencias en Educación que presta mayor atención a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, como respuesta a la demanda social de formar personas con competencias para aprender eficazmente. En ese sentido, las teorías de estilo de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparten el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente. Y ello se explica, con el razonamiento de que las personas aprendemos de

forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra, preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura, y por lo cual tenemos diferentes estilos de aprender.

Al respecto, el informe final de la investigación se estructuró en cuatro capítulos, de acuerdo al Reglamento de Grado Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Planteamiento del Problema; se presenta la fundamentación de la problemática de estudio, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como los aportes que justifican el estudio.

En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que se sustenta el estudio, se formulan las hipótesis, se definen los términos básicos, y se operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describe el tipo, nivel, método y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, seleccionándose finalmente el estadístico apropiado para la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Trabajo de Campo; se exponen, analizan e interpretan los datos que se obtuvieron de los instrumentos aplicados, luego se discuten los resultados obtenidos y a partir de ello se procede a comprobar mediante el razonamiento lógico las hipótesis de investigación,

con la inferencia estadística de tipo paramétrico (t- student). Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.





CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del Problema

Uno de los inconvenientes actuales que afronta el proceso educativo es el tema de afrontar con objetividad el aprendizaje, de ahí que el profesor y los demás agentes educativos deban tomar conciencia de que no todos aprenden de la misma manera, ni al mismo ritmo por lo que la enseñanza debe ser más individualizada. Ocurre que los estudiantes tienen un estilo propio o particular para aprender. Es así que es común observar alumnos que constantemente son participativos en las sesiones de aprendizaje formulando preguntas, siendo analíticos, reflexivos, tomando apuntes, trabajando con satisfacción en equipo, estudiando progresivamente antes de las fechas de exámenes pero, por lo contrario, existen alumnos que no forman parte de este perfil de alumno ideal que todos los docentes desean tener en sus aulas, por lo que se infiere entonces en que las personas son diferentes, piensan, sienten, aprenden y se comportan de manera singular; y que estas características individuales influyen notoriamente y significativamente en sus procesos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico. En este sentido, las teorías de los estilos de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar

explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparten el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente. Y ello se explica, con el razonamiento de que las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra, preferimos un ambiente, unos métodos, y por lo cual tenemos diferentes estilos de aprender. Es así que los estilos de aprendizaje implican conocer nuevas formas de aprender y con ello nuevas formas de enseñar. Los estilos de aprendizaje están directamente relacionados con la concepción del aprendizaje como un proceso activo, razón por la cual los profesores tienen la responsabilidad de generar ambientes adecuados en donde el estudiante pueda aprender a su estilo y ritmo; de ahí que el transformar el aula en un ambiente en el que se pueda desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno promueve un mejor rendimiento académico.

Los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes son variados ya que dependen de aspectos personales del alumno. La edad por una parte es relevante (la etapa de la vida por la que está pasando el estudiante). También lo son sus motivaciones, que incluyen sus aspiraciones, sus deseos de superación y su anhelo de aprender. La autoestima que tiene el estudiante es importante ya que le da la seguridad para avanzar en el aprendizaje. Empero, enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje predominantes, les permite tener un mejor nivel de rendimiento académico.

Al respecto, es necesario que en la Institución Educativa de Primaria N° 36223 ubicada en Huanca Huanca, provincia de Angaraes, región de Huancavelica, se pueda conocer los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes y sobre ello organizar el trabajo

pedagógico de tal forma que los contenidos y las actividades que se brinden en las diversas áreas curriculares de este nivel se desarrollen teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje, lo que traerá como resultado mejoras en el rendimiento académico del alumnado.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

P.E.1: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?

P.E.2: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?

P.E.3: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?

P.E.4: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

O.E.1: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

O.E.2: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

O.E.3: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

O.E.4: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

1.4. Justificación del Estudio

La realización la investigación es de gran importancia y se justifica en los siguientes aspectos:

1.4.1. Justificación legal

El estudio se justifica desde el punto de vista legal, toda vez que se encuentra enmarcado de acuerdo a los siguientes dispositivos legales vigentes:

- **Constitución Política del Perú**

Art. 13, 14, 18: Establece que el desarrollo integral de la persona humana es la finalidad fundamental de la educación donde se promueve el conocimiento, el aprendizaje, la ciencia, el desarrollo científico y tecnológico del país; promoviendo la búsqueda del desarrollo integral de los estudiantes y la formación de calidad en las instituciones educativas del país.

- **Ley General de Educación N° 28044**

En el artículo 29º, en el inciso b, hace referencia que la Educación Superior está destinada a la investigación creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país.

En los artículos 56, 57 y 92. El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión

construir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas sus dimensiones, su ingreso a la carrera pública, el cual le permitirá brindar una enseñanza de calidad y sin fines de lucro. Esta ley nos estimula a realizar trabajos de investigación en beneficio de la educación y la cultura de nuestro pueblo.

- **Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 Cap. II – Art. 4° – del Docente**

Nos dice que: El profesor es un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación, con calificaciones y competencias debidamente certificadas que, en su calidad de agente fundamental del proceso educativo, presta un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia. Coadyuva con la familia, la comunidad y el Estado, la formación integral del educando, razón de ser de su ejercicio profesional.

1.4.2. Justificación Técnico Pedagógico

En la actualidad se debe observar a la educación no solo desde el punto de vista de la enseñanza, sino también del aprendizaje. Es así que el aprendizaje se debe convertir en el eje focal de cambio de los estudiantes y de los docentes, para lo cual se requiere conocer los estilos de aprendizaje a fondo y poder orientar la enseñanza según este enfoque.

El presente trabajo de investigación se justifica porque permitirá realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, lo que servirá al docente para reestructurar su labor pedagógica en torno a los estilos de

aprendizaje identificados y generar las mismas oportunidades de aprendizaje al momento de realizar su enseñanza en las diversas áreas curriculares del nivel educativo respectivo.

Para ello, se busca que el docente sea reflexivo, y entienda que el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje radica en el aprendiz, en sus características individuales y distintivas, en su manera particular de apropiarse del conocimiento, por ello es necesario que el docente sepa adaptarse y adecuar sus dinámicas de clase a la manera de como aprenden sus alumnos. Es así que conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes permitirá al docente seleccionar y organizar las actividades educativas pertinentes, con estrategias didácticas y un estilo de enseñanza sea más efectivo que permita promover un proceso de enseñanza y aprendizaje más dinámico.

1.4.3. Justificación Teórica

En lo Teórico, se establece conceptos y definiciones sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, para contribuir a los docentes y estudiantes en general comprometidos con la investigación y el cambio, así enriquecer en la mejor forma el problema de investigación cada vez más completo y aceptable

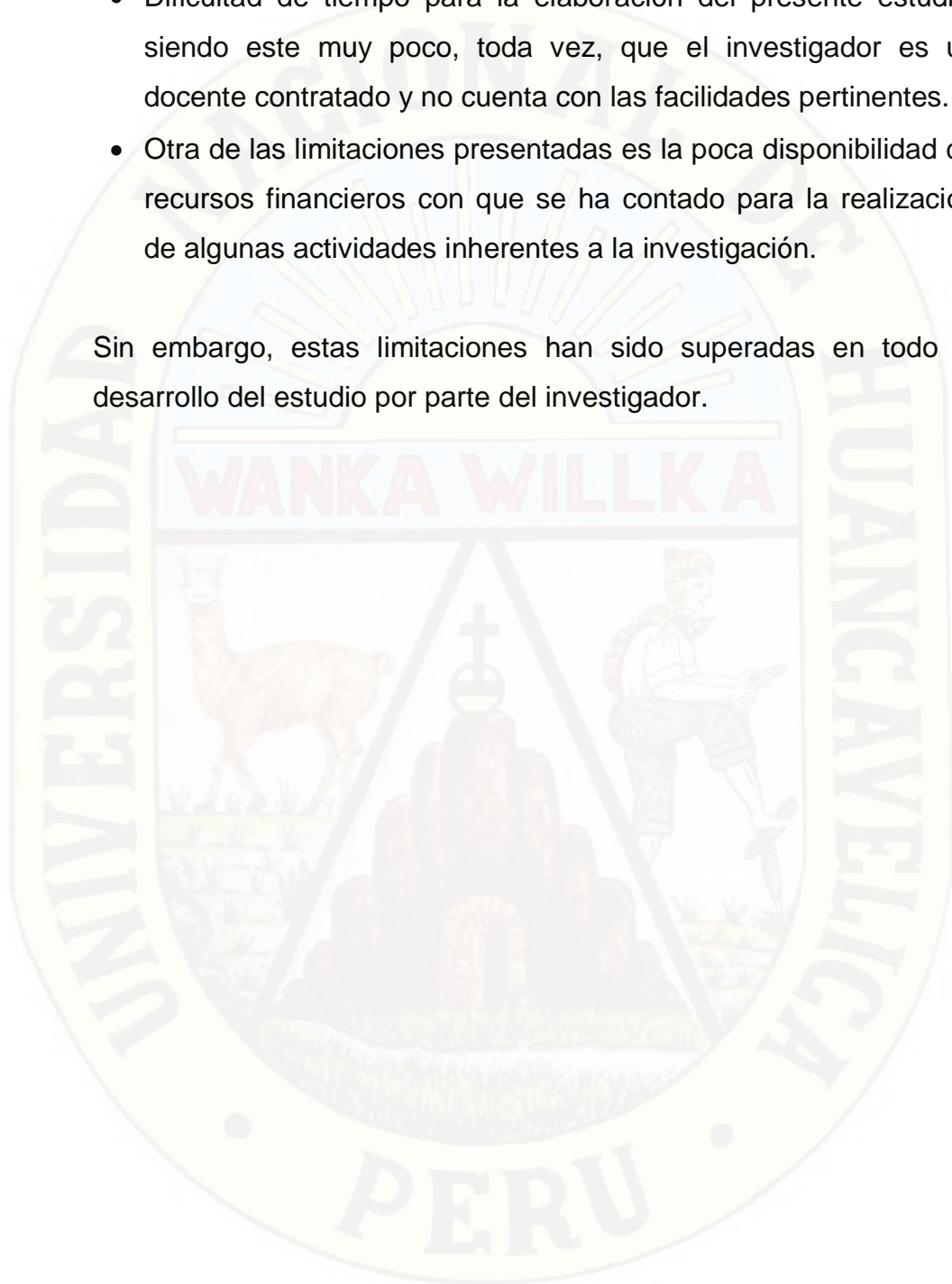
1.5. Limitaciones del Estudio

El presente estudio ha tenido ciertas dificultades o limitaciones en su desarrollo, dichas limitaciones encontradas han sido:

- Dificultad en el escaso material bibliográfico sobre el tema de investigación, lo que nos ha llevado a recurrir a Internet y adquirir obras de consulta, para elaborar el marco teórico del presente trabajo de investigación.

- Dificultad de tiempo para la elaboración del presente estudio, siendo este muy poco, toda vez, que el investigador es un docente contratado y no cuenta con las facilidades pertinentes.
- Otra de las limitaciones presentadas es la poca disponibilidad de recursos financieros con que se ha contado para la realización de algunas actividades inherentes a la investigación.

Sin embargo, estas limitaciones han sido superadas en todo el desarrollo del estudio por parte del investigador.





CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Entre algunas de las investigaciones que se han considerado como antecedentes de este trabajo de investigación tenemos:

2.2.1. A Nivel Internacional

Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 9° grado de básica secundaria*. Tesis para optar el grado de magister en Cognición y Creatividad en la Universidad de Antioquia, en Medellín, Colombia. El investigador en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes del Grado 9° se ha logrado con la coexistencia de los dos estilos de aprendizaje identificados. Se determinó que en el marco del proceso enseñanza–aprendizaje desplegado en la institución educativa, es de suma importancia que los docentes (así como los mismos estudiantes y padres de familia) identifiquen y conozcan las tendencias hacia los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos; pues teniendo claro que cada persona aprende de diferente manera, resulta más pertinente la creación y organización de ambientes donde se privilegie la construcción y

aprehensión de aprendizajes duraderos y trascendentales. Asimismo, se ha determinado que la interacción de los estudiantes del Grado 9° genera una tendencia, mínima pero identificable, por desarrollar un estilo de aprendizaje reflexivo (individual). Por último, se encontró que la divergencia de actitudes y aptitudes, están acompañando el desempeño de los estudiantes reflejado en parte en su rendimiento académico pues, la continua variación de formas de relacionarse entre sí acompañado de los repentinos cambios en asumir sobre quien recae la responsabilidad de aprender, dejan abierta el siguiente par de posibles incidencias: la primera en el sentido de una incoherencia por no tener un estilo de aprendizaje predominante que desfavorece el rendimiento académico y, la segunda como la adaptación inteligente que lo favorece ya que ello lo posibilita a asumir nuevos estilos de aprendizaje.

Quintanal, F. y Gallego, D. (2011). *Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria*. Tesis para optar el grado de doctor en Enseñanza Didáctica en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en Madrid, España. Los investigadores en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje en los Centros investigados. Se determinó que el estilo educativo de la Institución formativa no influye apreciablemente en los estilos de aprendizaje de sus alumnos. Se encontró que un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencia alta /muy alta hacia diferentes combinaciones de los estilos reflexivo, teórico y pragmático. Además, se encontró que los rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias alta/muy alta en estilos

reflexivo y teórico; y por consiguiente que los rendimientos escolares escasos aparecen asociados a preferencias baja/muy baja en estilos reflexivo y teórico. Por último, se determinó que el fortalecimiento de los diversos estilos mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas conduce a un incremento del rendimiento escolar.

Farías, F. (2010). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media*. Tesis para optar el grado de magíster en Enseñanza Especializada en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en Santiago, Chile. La investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó para el grupo estudiado, que las puntuaciones medias más altas fueron para el estilo de aprendizaje activo, estableciéndose como preferencia moderada, sin distinción de sexo ni edad, y como segunda opción el estilo de aprendizaje teórico, aunque sólo para el segundo nivel de enseñanza media. Además, se estableció que los estilos de aprendizaje con mayor preferencia y que conseguirían mayor éxito académico, no serían considerados necesariamente por los docentes en las estrategias utilizadas de enseñanza, puesto que, si bien los resultados académicos anuales obtenidos por el grupo de adolescentes son, según los rangos de medición, buenos (5,0-5,9), obteniendo valores medios iguales a 5,50, no alcanzan el estrato que la medición estima de excelencia (6,0-7,0). Por último, se determinó que el docente no sólo debe enfocarse en la selección de los objetivos y de los contenidos, sino también en la manera de planificar las actividades de aprendizaje, de forma que se ajusten a las peculiaridades del funcionamiento de la organización mental del alumno, atendiendo a su individualidad y a su desarrollo

paulatino.

Meza, M. y Gómez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la Institución Educativa Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira*. Tesis para optar la licenciatura en Pedagogía Infantil en la Universidad Tecnológica de Pereira, en Carabobo, Venezuela. Las investigadoras en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que los niños y niñas autónomamente ya tienen determinada una preferencia de aprender que influye dentro de su propia forma de adquirir conocimientos. También, se determinó que los estilos de aprendizaje no influyen en el rendimiento académico de los estudiantes debido a que tanto los profesores como los estudiantes no tienen conocimiento sobre la predominancia de un estilo de aprendizaje y el cómo interfiere este en su proceso de adquisición de conocimientos. Asimismo, se determinó que es necesario incentivar la práctica de metodologías educativas que tiendan a que el alumno utilice los tres sistemas de representación (auditivo, visual y kinestésico) y, en consecuencia que los resultados del aprendizaje sean claros, con mejores rendimientos, habilidades, conocimientos y nuevas actitudes. Por último, se concluyó que los estilos de aprendizaje no tienen influencia sobre el rendimiento académico, dando a pensar que además de ellos existen otros factores externos e internos que inciden en el éxito académico.

2.2.2. A Nivel Nacional

Parián, Y. (2014). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de Matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de Colegios Públicos del*

distrito de Ayacucho, 2014. Tesis para optar la licenciatura en Educación Secundaria en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho. El investigador en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo reflexivo, con un resultado de 92 % del total de estudiantes en estudio, y con menor predominio de estilo de aprendizaje activo con 73 %. Asimismo, se encontró que un 82 % de estudiantes tiene estilos propios de aprendizaje: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos; mientras que el 18 % de estudiantes no son activos, reflexivos, teóricos ni pragmáticos. También, se determinó que el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática y sus capacidades, se ubica en la categoría regular un 52 %, y un 30 % de está ubicada en la categoría deficiente. Por último, se determinó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente e inversa con el rendimiento académico. Es decir, a mayor uso de diferentes estilos de aprendizaje, menor rendimiento académico ($0,80 < 0,683 < 1$). Lo cual indica que existe una buena práctica de los estilos de aprendizajes por los estudiantes.

Chiara, E. (2011). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla.* Tesis para optar el grado de maestro en Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola en Lima. La investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó la existencia de una asociación significativa de nivel alto entre el género de los alumnos del cuarto grado de secundaria y los estilos de aprendizaje, considerando al estilo pragmático como el predominante en los alumnos. Es así que el estilo pragmático es predominante en

un nivel alto y muy alto en los alumnos del cuarto grado de secundaria, existiendo una asociación significativa con el género de la muestra, ellos descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y muestran seguridad en ideas y proyectos que plantean o ejecutan. No existe un nivel bajo en este estilo, pero predomina un importante porcentaje de nivel moderado en el mismo. Por otro lado, la tendencia marcada en un nivel alto hacia el estilo activo de los alumnos con respecto al género determinan que son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. También se determinó que el estilo reflexivo es predominante en los alumnos del cuarto grado de secundaria en un nivel muy alto y alto de manera considerable, existiendo una asociación significativa con el género de la muestra, es decir les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, ni analizan con detenimiento los problemas para llegar a una conclusión o solución. Disfrutan sólo observando o escuchando a los demás, porque ellos quieren ser dueño de la situación. Por último, se determinó el estilo teórico es predominante en un nivel alto los alumnos del cuarto grado de secundaria, existiendo una asociación significativa con el género de la muestra, es decir los alumnos tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes.

Raymundo, Y & Vílchez, J. (2011). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato, 2011*. Tesis para optar la licenciatura en Educación

Secundaria en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Lima. Los investigadores en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato, 2011. De acuerdo a los resultados obtenidos, No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía. De acuerdo a los resultados obtenidos, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía. De acuerdo a los resultados obtenidos existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía. De acuerdo a los resultados obtenidos, no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía. Del resultado vemos que el estilo de aprendizaje activo es el de menos predominancia en los estudiantes, esto se explica por las metodologías tradicionales, aplicadas por los docentes de secundaria por varios años.

Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis para optar el grado de maestro en Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola en el Callao. La investigadora en su estudio arribó a las

siguientes conclusiones: Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa. Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa. Se determinó que el estilo de aprendizaje reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido el teórico, el pragmático y finalmente el activo. Asimismo, se encontró que el 56% de los estudiantes presenta un rendimiento académico correspondiente al nivel medio seguidamente y el 6.7% presenta un rendimiento académico bajo.

2.2.3. A Nivel Regional

Ñahuincopa, Z. y Paucar, J. (2014). *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica – 2014*. Tesis para optar la licenciatura en Enfermería en la Universidad Nacional de Huancavelica en Huancavelica. Las investigadoras en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que los estudiantes de la Facultad de Enfermería del año académico 2014-1 el 83.94% tienen un rendimiento académico regular, 8.29% rendimiento académico excepcional, 7.7% rendimiento observado. Con respecto al rendimiento académico regular esto es mayor del 70% con un p valor=(1.686 e -05). Con respecto a los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica se encontró que el 43.5 % de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje activo, 58.5% de estudiantes tienen un nivel de

preferencia moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, 32,6 % de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje teórico y el 31 , 1 % de estudiantes tienen un nivel de preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático. Por último se determinó que no hay grado de asociación de los estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería con un nivel de confianza al 95%.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estilos de Aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Los estilos de aprendizaje hacen alusión a la idea de que las personas perciben y adquieren conocimientos de manera distinta, ya que tienen ideas y pensamientos que los conducen a actuar de forma determinada. Asimismo, los estilos de aprendizaje se ven reflejados en las preferencias que muestran las personas hacia determinados métodos, estrategias y técnicas, que les ayuda a dar significado a la nueva información en su proceso de aprendizaje.

Para Bloom (1977) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 122).

Para Kolb (1984) concibe a los estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del

aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual” (p. 41). Para Honey y Mumford (1986) señalan que los estilos de aprendizaje son “reacciones de forma diferente que se manifiestan en la oportunidad de aprender” (p. 35).

Davis (1993) señala que “los estilos de aprendizaje se refieren a esas estrategias cognitivas preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información” (p. 125).

Para Joyse y Weil (1995) el estilo de aprendizaje consiste en “comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente” (p. 46).

Para Alonso (1996) los estilos de aprendizaje “son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje” (p. 32).

Martínez (1999) dando una definición sobre los estilos de aprendizaje afirma:

Los estilos de aprendizaje son el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un

aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera. (p. 57)

Por último, Viñas (2000) señala que el estilo de aprendizaje es la “manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene” (p. 50).

Considerando los aportes de los autores anteriormente citados, se define que los estilos de aprendizaje, son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma cómo se interpreta dichas informaciones.

2.2.1.2. Características de los Estilos de Aprendizaje

Estos son:

A. Estudiantes activos

Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Algunas de sus características son: ser animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos, creativos, participativos, competitivos.

B. Estudiantes reflexivos

Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que puedan. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Sus características ser receptivos, pacientes, exhaustivos, observadores, detallista, investigadores prudentes e inquisidores.

C. Estudiantes teóricos

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos: Son metódicos, objetivos, disciplinados y críticos, distantes, inquisidores, investigadores y prudentes.

D. Estudiantes pragmáticos

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica, les aburren e impacientan las largas discusiones, discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Son prácticos, eficaces, realistas, rápidos, decididos, planificadores, claros, objetivos y seguros de sí mismos.

2.2.1.3. Clasificación de los Estilos de Aprendizaje

A continuación se exponen perspectivas propuestas por algunos de los autores que han estudiado el tema, junto al instrumento de medición utilizado. Estos autores han sido los que han tenido mayor significancia en cuanto al estudio de los estilos de aprendizaje por sus investigaciones.

Felder y Silverman (1998) clasifican los estilos de aprendizaje de los estudiantes a partir de cinco dimensiones:

El estilo sensorial, donde por medio de los sentidos se percibe y procesa la información; es cuando se habla de estudiantes visuales y auditivos. El estilo activo, implica hacer algo en el mundo externo con la información que se tiene es decir discutirla, explicarla o chequearla de alguna manera; los estudiantes con el tercer estilo, el reflexivo, examinan y manipulan la información introspectivamente, son independientes a la hora de estudiar y tienden a ser teóricos. El estilo secuencial, que es

utilizado en la educación formal e implica la presentación del materia en un orden de progresión lógica con el avance de un aprendizaje regido por el tiempo y el calendario, y el estilo global, aquel que no se rige por el calendario, por el contrario ocupan mayor tiempo en la resolución de ejercicios o problemas hasta que llega el momento en que logra la comprensión del todo. (p. 675)

Schemeck (1983) propone tres estilos de aprendizaje: Estilo de profundidad, que corresponde a estudiantes que hacen uso de la estrategia de conceptualización, esto quiere decir que cuando estudia abstrae, analiza, relaciona, y organiza las abstracciones, se espera que su rendimiento sea alto; estilo de elaboración, que hace uso de la estrategia personalizada, el contenido de su estudio está relacionado con él mismo, sus experiencias, lo que ha pasado, piensa y va a pasar, aquí cabe mencionar que se habla de un aprendizaje medio; y el estilo superficial, donde el uso de la estrategia está centrada en la memorización, es cuando se

observa que los estudiantes solo recuerdan el contenido de cierto tema únicamente en el momento en que van a ser evaluados por el docente, seguido a esto tienden a olvidar con facilidad la información desarrollándose un aprendizaje bajo. (p. 112)

Dunn y col (1982) realizaron uno de los primeros estudios sobre estilos de aprendizaje, centrando su atención en lo que denominaron modalidades preceptuales a través de las cuales se expresan las formas preferidas de los estudiantes por responder a las tareas de aprendizaje concretadas en tres estilos de aprendizaje: visual, auditivo, táctil o kinestésico. Además de esto exponen 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada persona teniendo en cuenta cinco categorías de estímulos como el ambiente, emotividad, necesidades sociológicas, necesidades físicas y necesidades psicológicas. Al respecto, Williams (1988) hace referencia a una mente bilateral, sobre la base de estas características y de la propensión de los seres humanos a utilizar un hemisferio cerebral más que el otro, los precursores de éste enfoque Mc Carthy, (1987); Heller, (1993) proponen clasificar a los estudiantes en predominantes sinistrohemisféricos y dextroheminisféricos, lo importante para ellos es el uso de todo el cerebro para el aprendizaje.

Kolb (1984) realiza la siguientes clasificación para los estilos de aprendizaje; aquellos educandos que perciben la información de forma abstracta por la vía de la formulación conceptual es decir teóricamente y la procesa por medio de la experimentación los denomina convergentes; los divergentes por el contrario captan la información por medio de experiencias reales y concretas y las procesan reflexivamente; los asimiladores tienden a percibir la información de manera abstracta pero la procesan reflexivamente; y por último los acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y procesas activamente la información. Por ello, años atrás, Kolb y Fry (1975) proponen el “Círculo de aprendizaje a través de la experiencia”, argumentando que el aprendizaje puede comenzar en cualquier de los cuatro polos del mismo, sin embargo lo más habitual es que esta inicie con una experiencia concreta, además de esto existe una progresión espiral que va pasando sucesivamente por cada uno de los cuatro tipos de actividades. Frente a este modelo los autores manifiestan la existencia de una distinción de los cuatro estilos de acuerdo a las competencias que presente cada sujeto en una actividad determinada.

A partir del análisis de la teoría y el cuestionamiento de Kolb, Honey y Mumford (citado por Beltrán, 1998) tenían como propósito realizar una herramienta que les permitiera averiguar por qué en una situación donde dos personas comparten texto y contexto una

aprende y la otra no, la respuesta estuvo dirigida hacia la diferencia que existe en la reacción que cada individuo tiene frente al modo en que procesa su aprendizaje, donde el estilo de aprendizaje corresponde a cada una de las etapas del ciclo de aprendizaje. Basándose en el proceso circular de aprendizaje de Kolb y los cuatro estilos que los mismos autores plantean crean el Learning Styles Questionnaire (LSQ), compuesto por 80 items, que pretenden detectar las tendencias del comportamiento personal. Lo ideal para Honey, es que cada individuo tuviese de manera equilibrada características de cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje, pero cada individuo presenta más capacidades en unas cosas que en otras, sería entonces el estilos de aprendizaje una interiorización de una etapa del ciclo de aprendizaje. Para Honey y Mumford los cuatro estilos de aprendizaje son: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

2.2.1.4. Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Existen un conjunto de ideas fuerza que nos pueden orientar, normar y Para esta investigación se toma como referente la clasificación hecha por Honey y Mumford sobre los estilos de aprendizaje que manifiestan los estudiantes en su proceso de aprendizaje:

A. Estilo de aprendizaje activo

Los alumnos que presentan este estilo de aprendizaje se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el

momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

B. Estilo de aprendizaje reflexivo

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse

en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

Aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

C. Estilo de aprendizaje teórico

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

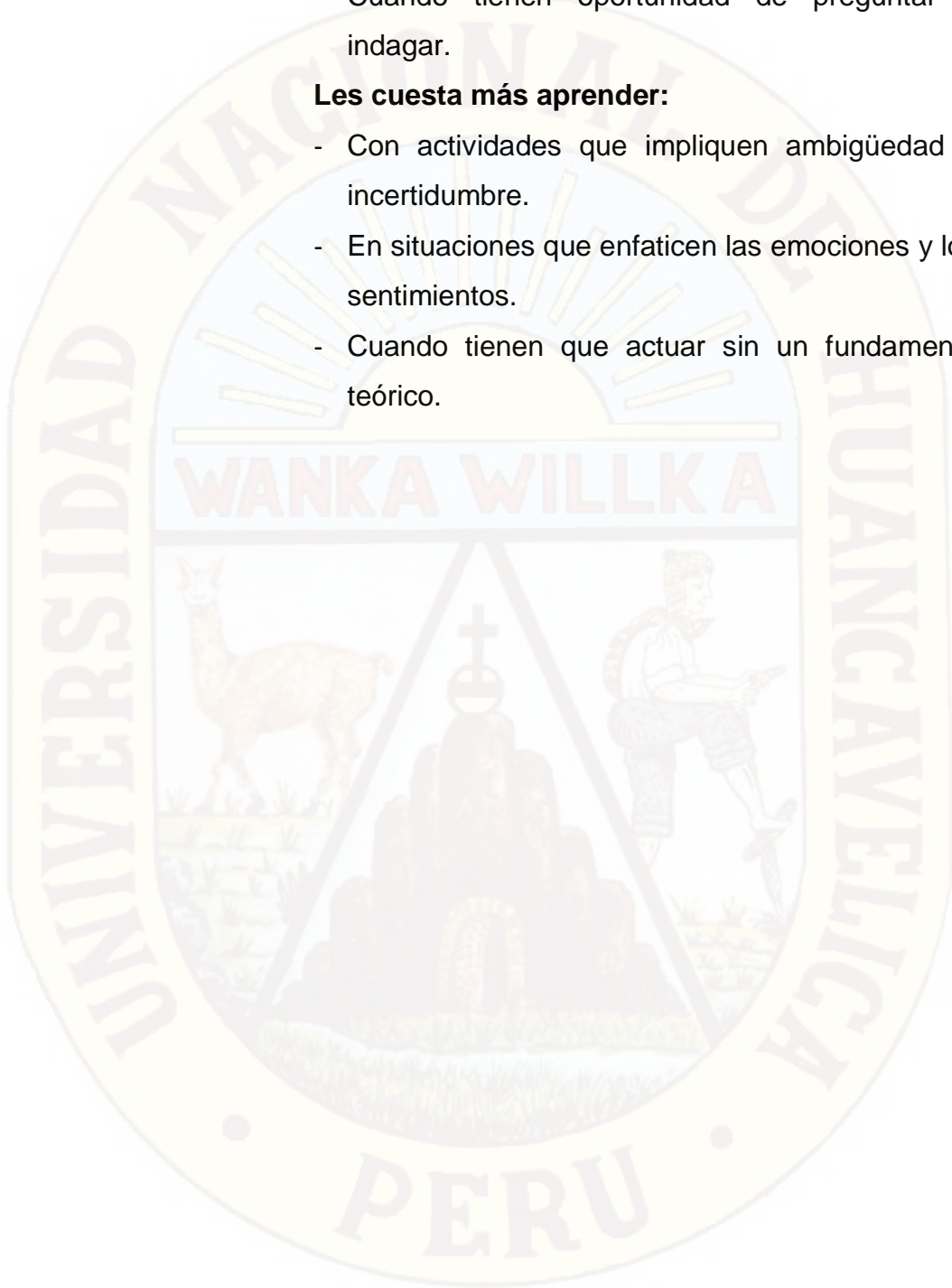
Aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.

- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.



D. Estilo de aprendizaje pragmático

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

2.2.1.5. Importancia de los Estilos de Aprendizaje

La importancia que ha ido cobrando los estilos de aprendizaje durante los últimos años han hecho que se desarrollen experimentos controlados cuidadosamente, a menudo enfocados a momentos

específicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como a los ámbitos de la salud, de la empresa, de la formación continua, etc. y que se extendían a los distintos niveles y modalidades educativas en que se imparte enseñanza.

Estudios de investigación realizados destacan la relación entre los estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico. Sus resultados confirman que cuando se presenta la información mediante diferentes enfoques o según los estilos de aprendizaje, los estudiantes logran el éxito académico.

Al respecto, Alonso, Gallego y Honey (1999) han desarrollado trabajos de investigación sobre rendimiento académico y Estilos de aprendizaje, tales como: relación entre Estilos de Aprendizaje y rendimiento en el aprendizaje de la lectura; relación entre Estilos de Aprendizaje, estrategias docentes, métodos y rendimiento académico; análisis de los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en Educación Especial, entre otros. Estos investigadores han llegado a la conclusión de que los estudiantes aprenden mejor cuando las estrategias de enseñanza recogen sus estilos de aprendizaje predominante.

Por lo anterior Martínez (2007) afirma:

En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.” Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y sobre todo las pongan en práctica. (p. 43)

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Definiciones

El rendimiento académico alude a las habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica y alcanza el estudiante en su proceso de aprendizaje. Sobre el rendimiento académico, se rescatan las siguientes definiciones importantes por su valor investigativo en diferentes estudios frente a la eficacia del mismo.

Kaczynka (1935) con respecto al rendimiento académico manifiesta que el buen resultado en el rendimiento de un estudiante dependerá de su actitud de hacer bien las cosas, dejando de lado, de otro tipo de condicionantes.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por

ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. (Gimeno, 1977, p. 233).

De Natale (citado por Flores y Gutiérrez, 1990), afirma que “el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí” (p. 166).

Martínez-Otero (1997) señala que el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p. 114).

Por su parte, Requena (1998) afirma que “el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (p. 93).

Sancha, Barroso, y Corujo (2006) sostienen “entendemos por rendimiento académico los logros conseguidos por los discentes tras los procesos de enseñanza aprendizaje, dirigidos al desarrollo de

capacidades establecidas en los objetivos” (p. 58).

Con respecto al rendimiento académico Maillo (citado por Angulo, 2008) sostiene:

El rendimiento académico es aquel que posee el estudiante dentro de un centro de estudios, obtenido mediante el uso de una evaluación estandarizada, del mismo modo, incluye también que existen factores de carácter interno y externo los cuales son determinantes para el éxito de sus materias académicas, finalmente el maestro desempeña un rol principal en la enseñanza y es considerado un factor primordial en el rendimiento académico. (p. 60)

Teniendo en cuenta los aportes de los autores, concebimos al rendimiento académico como el resultado del aprovechamiento de los estudiantes en función a diferentes objetivos (competencias) donde va a desarrollar capacidades, conocimientos y actitudes.

2.2.2.2. Características del rendimiento académico

Canales (1999) después de realizar un análisis comparativo sobre diversas definiciones del rendimiento académico, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.2.3. Factores que influyen en el rendimiento académico

Según López (2008) existen varios factores que influyen en el rendimiento académico. Hay un consenso entre los psicólogos y pedagogos en ligar el rendimiento escolar con la capacidad intelectual del alumno y efectivamente, es lo primero que se descarta cuando hay problemas de bajo rendimiento. No obstante, en el rendimiento académico intervienen múltiples factores: personalidad, motivación, nivel socio-económico, ambiente familiar, etc., que para su mayor comprensión, en el estudio de los factores que intervienen en el rendimiento académico, se han dividido los factores en tres grupos:

A. Factores endógenos

Estos están referidos a las características inherentes al individuo. Siendo éstas: la inteligencia, la maduración nerviosa, personalidad, intereses,

motivación, etc. Por ello, no conviene esperar que todos obtengan el mismo desempeño en la realización de las mismas actividades.

- **Inteligencia:** este aspecto es considerado como elemento más importante en el rendimiento académico. Muchos autores consideran como la habilidad para aprender y aplicar lo aprendido. En vista que la inteligencia es la capacidad para solucionar problemas o desarrollar resultados y productos que son valiosos en uno o más ámbitos culturales; cabe señalar que, no todas las personas tienen los mismos intereses y capacidades y aprendemos en formas diferentes.
- **Personalidad:** como factor condicionante, es el conjunto de rasgos cognitivos, motivacionales y afectivos que influyen en el rendimiento académico. Es por ello que, un alumno con personalidad extrovertida suele comportarse de manera diferente que el introvertido, influyendo también en su rendimiento.
- **Integridad del sistema nervioso:** es necesario e indiscutible destacar que el sistema nervioso maduro, íntegro y en buen estado influirá y condicionará un aprendizaje y un rendimiento adecuado y, en general, en todo el comportamiento del individuo.

B. Factor exógeno

Estos están referidos a las condiciones externas en el cual se desarrolla y se desenvuelve el estudiante. Entre los factores externos tenemos:

- **Ambiente familiar:** la familia es fundamental en la vida de toda persona, debido a que influye significativamente en su desarrollo. Es el ambiente donde los intercambios afectivos, valores, ideales; es decir; normas, metas y actitudes que van asimilando tienen que ver con sus necesidades y deseos. La estructura familiar, el tipo de ambiente familiar, la calidad de educación impartida por los padres influirá en el aprendizaje del estudiante. Algunos tipos de educación familiar traen consecuencias negativas en el rendimiento académico; como por ejemplo, la educación autoritaria y permisiva, la educación desigual de los padres, falta de amor por los hijos, la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y estabilidad en la vida familiar, son factores que colocan al estudiante en un clima de inseguridad afectiva poco propicia para una buena educación.

C. Factor Socio-económico

La influencia estimuladora del medio ambiente es de vital importancia, sobre todo en los estadios iniciales de desarrollo, lo cual va a condicionar su futuro desenvolvimiento individual en el proceso de aprendizaje y, por tanto, en su rendimiento académico. La escuela y toda su comunidad suele influir en la adaptación y rendimiento académico del estudiante, pero de manera directa es el profesor el que condiciona dicho rendimiento, el cual es

expresado en un puntaje como reflejo de tal rendimiento.

2.2.2.4. Tipos de rendimiento académico

Figuroa (2004) explica que el rendimiento académico puede ser de dos tipos:

A. Rendimiento académico individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc.; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Se divide en:

- **Rendimiento general:** que se manifiesta mientras el estudiante va al colegio, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
- **Rendimiento específico:** que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parcialmente; sus relaciones con el maestro, con su modo de vida y con los demás.

B. Rendimiento académico social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social; el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el

estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

Tal como se observa el rendimiento académico Individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que ayudan a enriquecer la acción educativa.

2.2.2.5. Importancia del Rendimiento Académico

El rendimiento académico es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Por lo tanto, el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivo sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares. También, los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino, mejor aún, como proceso y determinante del nivel. “El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo”. (Antoni, 2002, p. 87).

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2.3.2. Hipótesis Específicas

H.E.1: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H.E.2: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H.E.3: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H.E.4: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2.4. Definición de Términos

2.4.1. Aprendizaje

Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes como consecuencia de la interacción del sujeto con su medio y de la vivencia de diversas experiencias.

2.4.2. Capacidad

Es la habilidad intelectual, motora o afectiva que tiene una persona para realizar con eficiencia una determinada actividad.

2.4.3. Competencia

Las competencias son las capacidades con diferentes conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores de manera integral en las diferentes interacciones que tienen los seres humanos para la vida en el ámbito personal, social y laboral.

2.4.4. Estilo

Conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a una persona, una obra o un período artístico y le confieren una personalidad propia y reconocible.

2.4.5. Estilo de Aprendizaje

Formas particulares y concretas de aprender que caracterizan al estudiante, en donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe, organiza e interpreta la información.

2.4.6. Estilo de Aprendizaje Activo

Es el estilo de aprendizaje diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

2.4.7. Estilo de Aprendizaje Pragmático

Es el estilo de aprendizaje de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

2.4.8. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Estilo de aprendizaje del razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

2.4.9. Estilo de Aprendizaje Teórico

Es el estilo de aprendizaje de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

2.4.10. Niveles de Rendimiento Académico

Son referentes de medición que describen claramente la secuencia en que progresan los estudiantes a lo largo de su formación académica.

2.4.11. Rendimiento

Es la proporción entre el resultado obtenido y los medios que se utilizaron. Se trata del producto o la utilidad que rinde alguien o algo.

2.4.12. Rendimiento Académico

Es el resultado consistente del proceso de aprendizaje que se manifiesta en el esfuerzo y desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas que adquiere el estudiante.

2.5. Identificación de Variables

2.5.1. Variable X: Estilos de aprendizaje

Según Alonso (1996) los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje (p. 32).

2.5.1.1. Dimensiones

D1: Estilo de aprendizaje activo.

D2: Estilo de aprendizaje reflexivo.

D3: Estilo de aprendizaje teórico.

D4: Estilo de aprendizaje pragmático.

2.5.2. Variable Y: Rendimiento académico

Sancha, Barroso, y Corujo (2006) sostienen que el rendimiento académico son los logros conseguidos por los discentes tras los procesos de enseñanza aprendizaje, dirigidos al desarrollo de capacidades establecidas en los objetivos” (p. 58).

2.5.2.1. Dimensiones

D1: Rendimiento académico muy bajo.

D2: Rendimiento académico bajo.

D3: Rendimiento académico regular.

D4: Rendimiento académico alto.

2.6. Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable X Estilos de aprendizaje	Según Alonso (1996) los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje (p. 32).	Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4º grado se han de evaluar mediante un cuestionario, que ha sido construido en funciones de sus dimensiones e indicadores. Y que consta de 80 ítems.	Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es animador. ▪ El estudiante es descubridor. ▪ El estudiante es arriesgado.
			Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es concienzudo. ▪ El estudiante es analítico. ▪ El estudiante es exhaustivo.
			Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es metódico. ▪ El estudiante es lógico. ▪ El estudiante es objetivo.
			Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es experimentador. ▪ El estudiante es práctico. ▪ El estudiante es eficaz.
Variable Y Rendimiento académico	Sancha, Barroso, y Corujo (2006) sostienen que el rendimiento académico son los logros conseguidos por los discentes tras los procesos de enseñanza aprendizaje, dirigidos al desarrollo de capacidades establecidas en los objetivos” (p. 58).	El rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria será evaluado mediante el análisis de las actas de evaluación integral del rendimiento académico de las diferentes áreas curriculares en el nivel primaria.	Rendimiento académico muy bajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota de promedio de todos los cursos. ▪ Nota vigesimal obtenida. ▪ De 00 - 10.
			Rendimiento académico bajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota de promedio de todos los cursos. ▪ Nota vigesimal obtenida. ▪ De 11 - 13.
			Rendimiento académico regular	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota de promedio de todos los cursos. ▪ Nota vigesimal obtenida. ▪ De 14 - 17.
			Rendimiento académico alto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota de promedio de todos los cursos. ▪ Nota vigesimal obtenida. ▪ De 18 - 20.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo básica, en tanto que nos llevará a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Su propósito será recolectar información de las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico) a través de sus dimensiones e indicadores para enriquecer el conocimiento teórico científico y transformar la realidad en cuestión. Por tanto, su utilidad es teórico-científica. (Carrasco, 2006)

3.2. Nivel de Investigación

Su nivel es relacional. En tanto, que estará orientada a describir las variables en la muestra seleccionada, mediante el estudio del mismo, en una circunstancia temporo-espacial. En tal sentido, nos va a permitir recopilar información sobre la relación entre las variables de estudio, en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presenta en la realidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

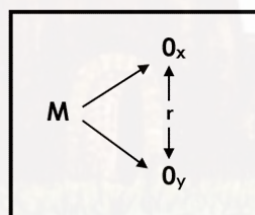
3.3. Método de Investigación

Se ha de utilizar el método cuantitativo, el cual tiene los siguientes pasos: observación del fenómeno a estudiar, creación de una

hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

3.4. Diseño de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) por las características del estudio, a esta le corresponde el diseño no experimental, ya que no existe manipulación activa de alguna variable, es decir, porque no se manipulará deliberadamente las variables y sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. De naturaleza correlacional, puesto que se va determinar la relación entre la variable X con la variable Y. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

M = Muestra.

O_x = Observación de la variable estilos de aprendizaje.

O_y = Observación de la variable rendimiento académico.

r = Relación entre las variables estudiadas.

3.5. Población, Muestra y Muestreo

3.5.1. Población

La población “es el conjunto de todos los individuos a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen uno o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo”. (Vara, 2012 p. 221) Al respecto, La población de estudio está constituida por 199 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa de primaria N° 36223 del distrito Huanca Huanca, provincia de Angaraes, región de Huancavelica en el año 2017, que están distribuidos de la siguiente manera:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36223 DE HUANCA HUANCA - HUANCVELICA - 2017				
GRADOS	SECCIONES	N° DE ESTUDIANTES		TOTAL DE ESTUDIANTES
		H	M	
Primero	A	4	11	15
	B	5	10	15
Segundo	A	6	9	15
	B	7	5	12
Tercero	A	7	8	15
	B	6	8	14
Cuarto	A	6	13	19
	B	11	8	19
Quinto	A	9	15	24
	B	16	8	24
Sexto	Única	14	13	27
TOTAL		91	108	199

FUENTE: Nómina de matrícula de la I.E. N° 36223 de Huanca Huanca - 2017.

3.5.2. Muestra

Según Vara (2012) la muestra “es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por algún método racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos” (p. 223).

Al respecto, en el presente estudio estará conformada por todos los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa de primaria N° 36223 de Huanca Huanca matriculados en el año 2017, tal como sigue:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36223 DE HUANCA HUANCA - HUANCVELICA - 2017				
GRADOS	SECCIONES	Nº DE ESTUDIANTES		TOTAL DE ESTUDIANTES
		H	M	
Cuarto	A	6	13	19
	B	11	8	19
TOTAL		17	21	38

FUENTE: Nómina de matrícula de la I.E. N° 36223 de Huanca Huanca - 2017.

3.5.3. Muestreo

Para su determinación se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional o criterial, que se caracteriza por que el muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador. Este tipo de muestreo se basa, primordialmente, en la experiencia que tiene el investigador.

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnica: Encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se empleará para obtener datos sobre la variable de estudio: estilos de aprendizaje, a partir de la información que se ha de registrar en el respectivo cuestionario.

3.6.2. Técnica: Análisis documental

Según Carrasco (2006) esta técnica es denominada por algunos autores como el análisis de contenido, y consiste en recoger información a partir de un universo generado (producción escrita). Esta técnica se empleará para obtener datos sobre la variable de estudio: rendimiento académico en las diversas áreas curriculares del nivel primarias, a partir de las notas que se registraran en las actas oficiales de evaluación.

3.6.3. Instrumento: Cuestionario CHAEA

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha empleado el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, conocido como cuestionario CHAEA, con la finalidad de identificar los estilos de aprendizaje de todos los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa de primaria N° 36223 de Huanca Huanca matriculados en el año escolar 2017.

Asimismo, cabe mencionar que el instrumento de investigación (cuestionario CHAEA) ha sido validado de acuerdo a la formalidad establecida por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica, para lo cual se anexa la respectiva ficha de validación.

3.6.4. Instrumento: acta de evaluación integral

Este instrumento que materializa la técnica del análisis documental, se utilizó para registrar las calificaciones finales que han obtenido los estudiantes del 4º en las diversas áreas curriculares que se imparten en la educación primaria, en el año escolar 2017.

Con respecto a la validación, el acta de evaluación integral es un instrumento estandarizado y validado por el Ministerio de Educación del Perú para consignar los promedios por competencias y finales que ha obtenido el estudiante sobre las diversas áreas curriculares.

3.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

3.7.1. Técnicas de Procesamiento

Para el procesamiento de datos se siguió la siguiente secuencia:

- **Clasificación de datos**, en donde los datos que fueron recogidos con los respectivos instrumentos fueron clasificados.
- **Codificación de los datos**, que consistió en codificar la información recogida con los respectivos instrumentos en la muestra de estudio.
- **Calificación**, que consistió en dar la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se hizo de acuerdo a la matriz del instrumento.

- **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data donde se encuentran todos los códigos de los sujetos muestrales.

3.7.2. Técnicas de Análisis de datos

Para el análisis de datos se siguió la siguiente secuencia:

- **Estadígrafos de tendencia central y de variabilidad**, se aplicó estadígrafos que nos permitió conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.

Media aritmética:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Desviación estándar:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

- **Interpretación**, en donde los datos que se presentaron en tablas y gráficos, fueron interpretados en función de las variables:
 - Variable X: “Estilos de Aprendizaje” y sus dimensiones: estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.
 - Variable Y: “Rendimiento Académico” y sus dimensiones: rendimiento académico muy bajo, rendimiento académico bajo, rendimiento académico regular y rendimiento académico alto.

3.8. Descripción de la Prueba de Hipótesis

Para la contrastación de hipótesis, en primer lugar, se procedió a establecer el tipo relación existente entre las variables de estudio, para lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual está dado por:

$$r = \frac{n \sum X.Y - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Y en segundo lugar, se procedió a determinar la relación entre las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico), para lo cual se empleó la prueba chi-cuadrado. Asimismo, los datos estadísticos fueron procesados con el programa MS Excel versión 2013; para tal efecto se utilizó la siguiente fórmula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$



CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

4.1.1. Análisis de la Variable X: Estilos de aprendizaje

Para la recolección de datos sobre la variable estilos de aprendizaje se aplicó un cuestionario de opinión dirigido a los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica, 2017.

El cuestionario está constituido por 80 ítems que fueron elaborados en función de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems); Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems); Estilo de aprendizaje teórico (20 ítems); y Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems).

Las respuestas a cada ítem del cuestionario tuvieron un puntaje asignado como se presenta a continuación (Más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem y si se está más en desacuerdo que de acuerdo):

En desacuerdo (1 punto)

De acuerdo (0 punto)

La variable X (Estilos de aprendizaje) se categorizó en:

Categoría	Intervalo	Interpretación cualitativa
Muy bajo	[0-19]	Los estudiantes tienen un dominio muy bajo de los estilos de aprendizaje.
Bajo	[20-39]	Los estudiantes tienen un dominio bajo de los estilos de aprendizaje.
Alto	[40-59]	Los estudiantes tienen un dominio alto de los estilos de aprendizaje.
Muy alto	[60-80]	Los estudiantes tienen un dominio muy alto de los estilos de aprendizaje.

Las dimensiones de la variable se categorizaron en:

Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo.	Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo	Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico.	Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático.
Muy bajo [0-4]	Muy bajo [0-4]	Muy bajo [0-4]	Muy bajo [0-4]
Bajo [5-9]	Bajo [5-9]	Bajo [5-9]	Bajo [5-9]
Alto [10-14]	Alto [10-14]	Alto [10-14]	Alto [10-14]
Muy alto [15-20]	Muy alto [15-20]	Muy alto [15-20]	Muy alto [15-20]

A continuación se presentan los resultados en tablas y figuras estadísticas con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 1:

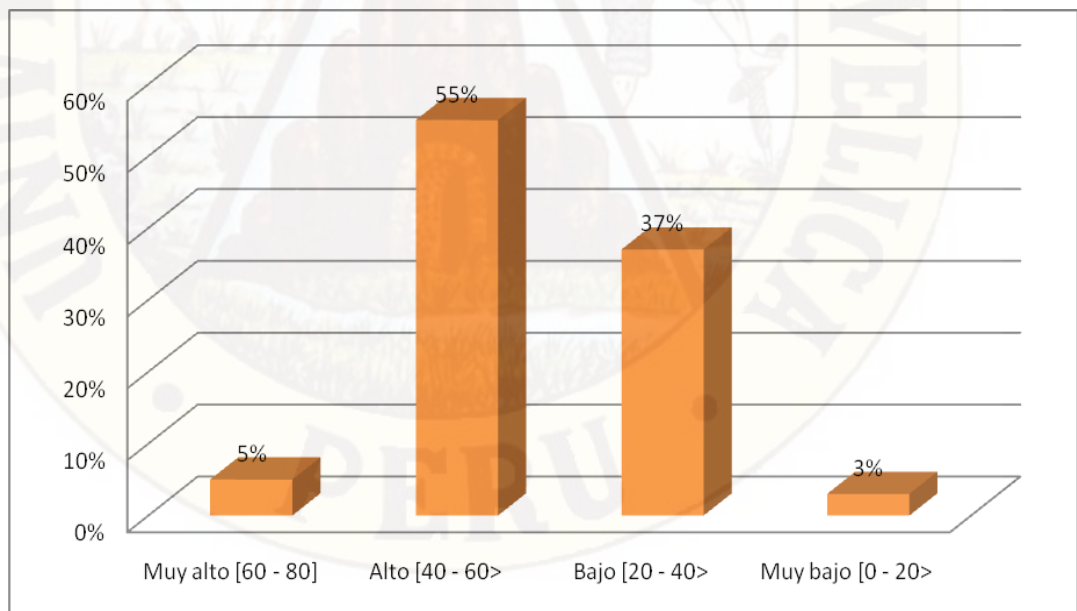
Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categorías	f(i)	h(i)%
Muy alto [60 -80]	2	5%
Alto [40-60>	21	55%
Bajo [20-40>	14	37%
Muy bajo [0-20>	1	3%
	38	100%
x	43,18	

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre Estilos de aprendizaje

Figura 1:

Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre los estilos de aprendizaje en general a los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

De la tabla se puede observar que el 3% de los estudiantes tienen un dominio muy bajo de los estilos de aprendizaje en general, 37% de los estudiantes consideran que es bajo, 55% de los estudiantes consideran que es alto el dominio de estilos de aprendizaje en general y un 5% considera que es muy alto el dominio de los estilos de aprendizaje en general.

En términos generales, se ha encontrado que los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca tienen un estilo de aprendizaje alto, esto lo contrastamos con la media aritmética de 43.18 que lo ubica en general en la categoría de alta la apreciación que tienen los estudiantes frente a los estilos de aprendizaje.

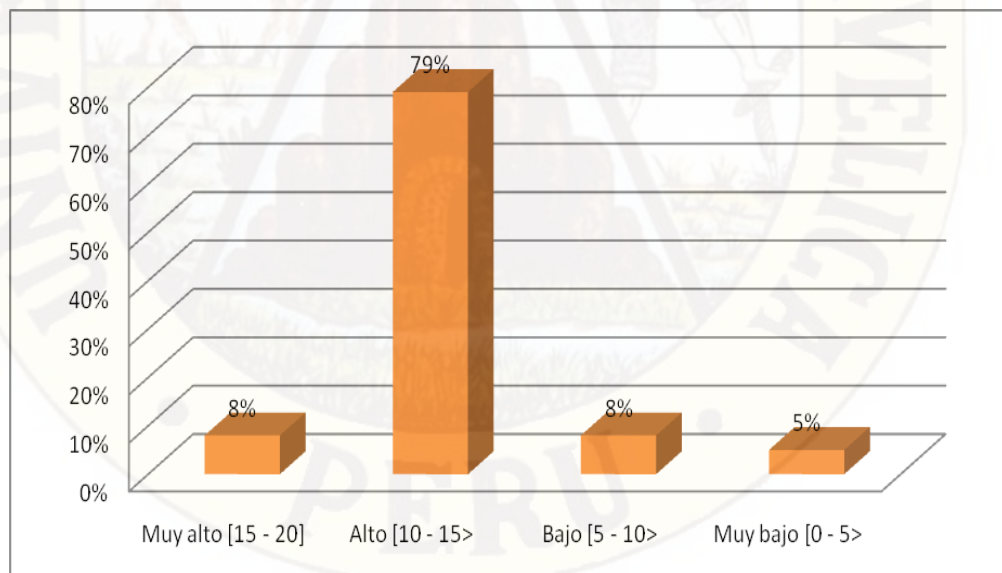
Tabla 2

Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categorías	f(i)	h(i)
Muy alto [15 - 20]	3	8%
Alto [10 - 15>	30	79%
Bajo [5 - 10>	3	8%
Muy bajo [0 - 5>	2	5%
Total	38	100%
	x	11.26

Figura 2

Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 2 nos muestra los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje a los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017 para determinar el nivel de influencia que tiene el estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes.

De la tabla se puede observar que 5% de los estudiantes tienen un dominio muy bajo de Estilo de aprendizaje activo, 8% de los estudiantes tienen un dominio bajo, 79% de los estudiantes tienen un dominio alto de Estilo de aprendizaje activo y un 8% de los estudiantes de la muestra de investigación tienen un dominio muy alto.

Podemos concluir que los estudiantes encuestados consideran en su mayoría muy importante la influencia que tiene el estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 11.26 que indica que en general los estudiantes consideran que el estilo de aprendizaje activo es alto.

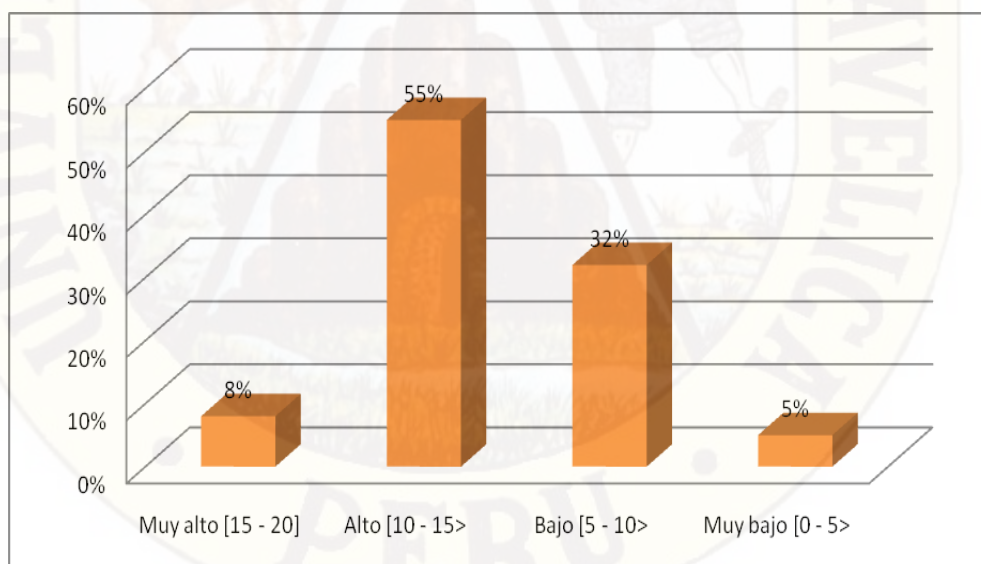
Tabla 3

Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categorías	f(i)	h(i)
Muy alto [15 - 20]	3	8%
Alto [10 - 15>	21	55%
Bajo [5 - 10>	12	32%
Muy bajo [0 - 5>	2	5%
Total	38	100%
	x	10.37

Figura 3

Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 3 nos muestra los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje a los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017 para determinar el nivel de influencia que tiene el estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico de los estudiantes.

De la tabla se puede observar que 5% de los estudiantes tienen un dominio muy bajo de Estilo de aprendizaje reflexivo, 32% de los estudiantes tienen un dominio bajo, 55% de los estudiantes tienen un dominio alto de Estilo de aprendizaje reflexivo y un 8% de los estudiantes de la muestra de investigación tienen un dominio muy alto.

Podemos concluir que los estudiantes encuestados consideran en su mayoría muy importante la influencia que tiene el estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 10.37 que indica que en general los estudiantes consideran que el estilo de aprendizaje reflexivo es alto.

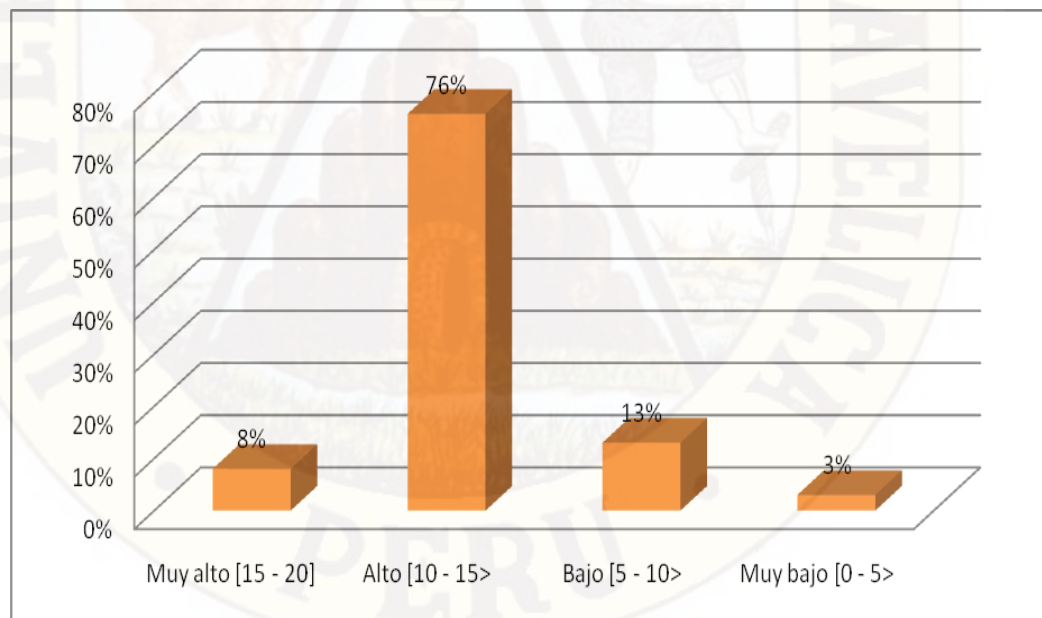
Tabla 4

Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categorías	f(i)	h(i)
Muy alto [15 - 20]	3	8%
Alto [10 - 15>	29	76%
Bajo [5 - 10>	5	13%
Muy bajo [0 - 5>	1	3%
Total	38	100%
	x	11.18

Figura 4

Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 4 nos muestra los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje a los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017 para determinar el nivel de influencia que tiene el estilo de aprendizaje teórico en el rendimiento académico de los estudiantes.

De la tabla se puede observar que 3% de los estudiantes tienen un dominio muy bajo de Estilo de aprendizaje teórico, 13% de los estudiantes tienen un dominio bajo, 76% de los estudiantes tienen un dominio alto de Estilo de aprendizaje teórico y un 8% de los estudiantes de la muestra de investigación tienen un dominio muy alto.

Podemos concluir que los estudiantes encuestados consideran en su mayoría muy importante la influencia que tiene el estilo de aprendizaje teórico en el rendimiento académico, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 11.16 que indica que en general los estudiantes consideran que el estilo de aprendizaje teórico es alto.

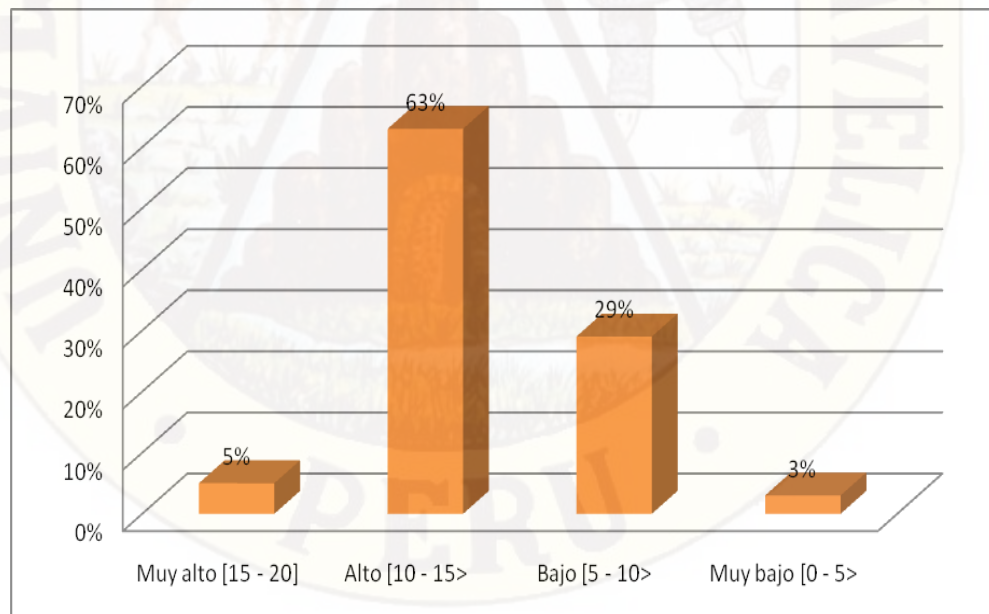
Tabla 5

Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categorías	f(i)	h(i)
Muy alto [15 - 20]	2	5%
Alto [10 - 15>	24	63%
Bajo [5 - 10>	11	29%
Muy bajo [0 - 5>	1	3%
Total	38	100%
	x	10.37

Figura 5

Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 5 nos muestra los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario sobre Estilos de aprendizaje a los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017 para determinar el nivel de influencia que tiene el estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico de los estudiantes.

De la tabla se puede observar que 3% de los estudiantes tienen un dominio muy bajo de Estilo de aprendizaje pragmático, 29% de los estudiantes tienen un dominio bajo, 63% de los estudiantes tienen un dominio alto de Estilo de aprendizaje pragmático y un 5% de los estudiantes de la muestra de investigación tienen un dominio muy alto.

Podemos concluir que los estudiantes encuestados consideran en su mayoría muy importante la influencia que tiene el estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 10.37 que indica que en general los estudiantes consideran que el estilo de aprendizaje pragmático es alto.

4.1.2. Análisis de la Variable Y: Rendimiento académico

Para la recolección de datos sobre rendimiento académico se utilizó los registros de notas de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica en el año 2017.

Para el análisis del rendimiento académico se evaluó las notas del rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria secciones A y B.

La variable Y (Rendimiento académico) se categorizó en:

Categoría	Intervalo	Interpretación cualitativa
Malo	[0-10]	El rendimiento académico se ubica en la categoría de malo.
Regular	[11-13]	El rendimiento académico se ubica en la categoría de regular.
Bueno	[14-16]	El rendimiento académico se ubica en la categoría de bueno.
Excelente	[17-20]	El rendimiento académico se ubica en la categoría de excelente.

A continuación se presentan los resultados en tablas y figuras estadísticas con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 6:

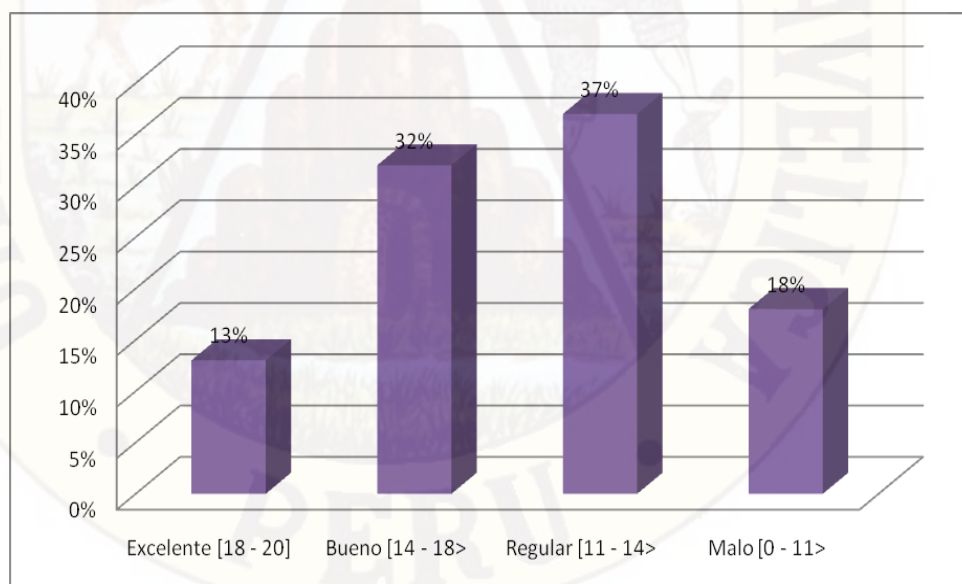
Rendimiento académico en estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)%
Excelente[17-20]	5	13%
Bueno [14-17>]	12	32%
Regular [11-14>	14	37%
Malo [0-11>	7	18%
Total	38	100%
Media aritmética	13,50	

Fuente: Base de datos del registro de notas

Figura 6:

Rendimiento académico en estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

En la tabla 6 se presentan los resultados obtenidos de los registros de notas de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017; con la finalidad de conocer el nivel de rendimiento académico.

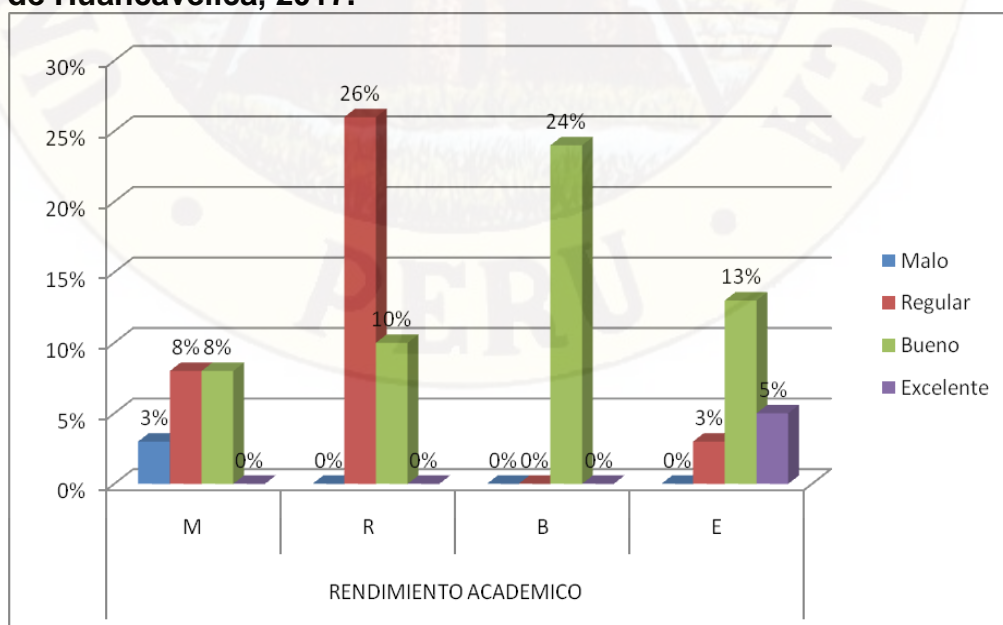
Se observa en la tabla que el 13% de los estudiantes presentan un rendimiento académico que se ubica en la categoría de excelente; el 32% de los estudiantes presentan un rendimiento académico que se ubica en la categoría de bueno; el 37% de los estudiantes presentan un rendimiento académico que se ubica en la categoría de regular y el 18% de los estudiantes presentan un rendimiento académico que se ubica en la categoría de malo. En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 13,50 puntos que indica que los estudiantes se ubican en la categoría de regular con respecto al rendimiento académico.

4.1.3. Relación entre las dimensiones de la variable X con la variable Y

Tabla 7
Relación entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total	
	Malo		Regular		Bueno		Excelente			
	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)
Muy bajo	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
Bajo	3	8%	10	26%	0	0%	1	3%	14	37%
Alto	3	8%	4	10%	9	24%	5	13%	21	55%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	2	5%
Total	7	19%	14	36%	9	24%	8	21%	38	100%

Figura 7
Relación entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 7 nos muestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica.

Se observa que del 100% de los encuestados el 24% que presentó un estilo de aprendizaje alto obtuvo un rendimiento académico bueno. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo. En general vemos que existe relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes, es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje les corresponden un mayor rendimiento académico a los estudiantes.

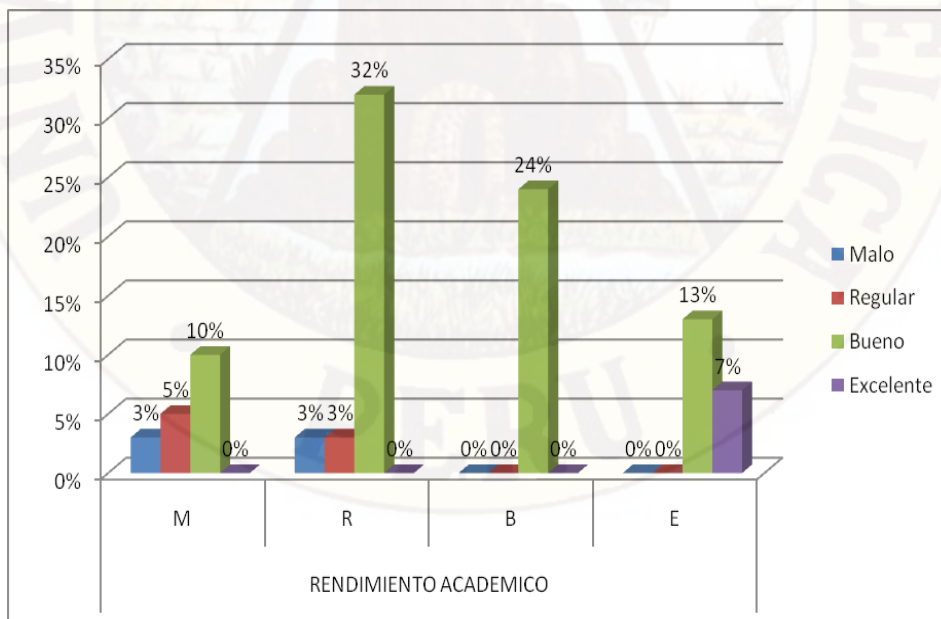
Tabla 8

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTIVO	RENDIMIENTO ACADEMICO									
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)
Muy bajo	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	2	6%
Bajo	2	5%	1	3%	0	0%	0	0%	3	8%
Alto	4	10%	12	32%	9	24%	5	13%	30	79%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%	3	7%
Total	7	19%	14	36%	9	24%	8	21%	38	100%

Figura 8

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 8 nos muestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica.

Se observa que del 100% de los encuestados el 32% que presentó un estilo de aprendizaje activo alto obtuvo un rendimiento académico regular. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje activo muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo. En general vemos que existe relación entre los estilos de aprendizaje activo con el rendimiento académico de los estudiantes, es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje activo les corresponden un mayor rendimiento académico a los estudiantes.

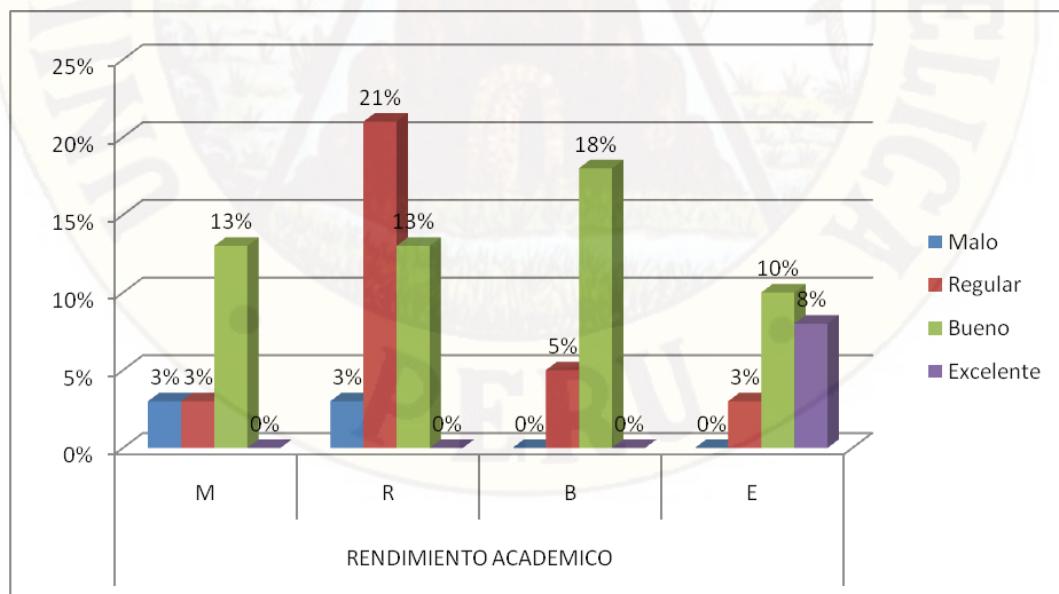
Tabla 9

Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE REFLEXIVO	RENDIMIENTO ACADEMICO									
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)
Muy bajo	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	2	6%
Bajo	1	3%	8	21%	2	5%	1	3%	12	32%
Alto	5	13%	5	13%	7	18%	4	10%	21	54%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	3	8%	3	8%
Total	7	19%	14	37%	9	23%	8	21%	38	100%

Figura 9

Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 9 nos muestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica.

Se observa que del 100% de los encuestados el 18% que presentó un estilo de aprendizaje reflexivo alto obtuvo un rendimiento académico bueno. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje reflexivo muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo.

En general vemos que existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes, es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje reflexivo les corresponden un mayor rendimiento académico a los estudiantes.

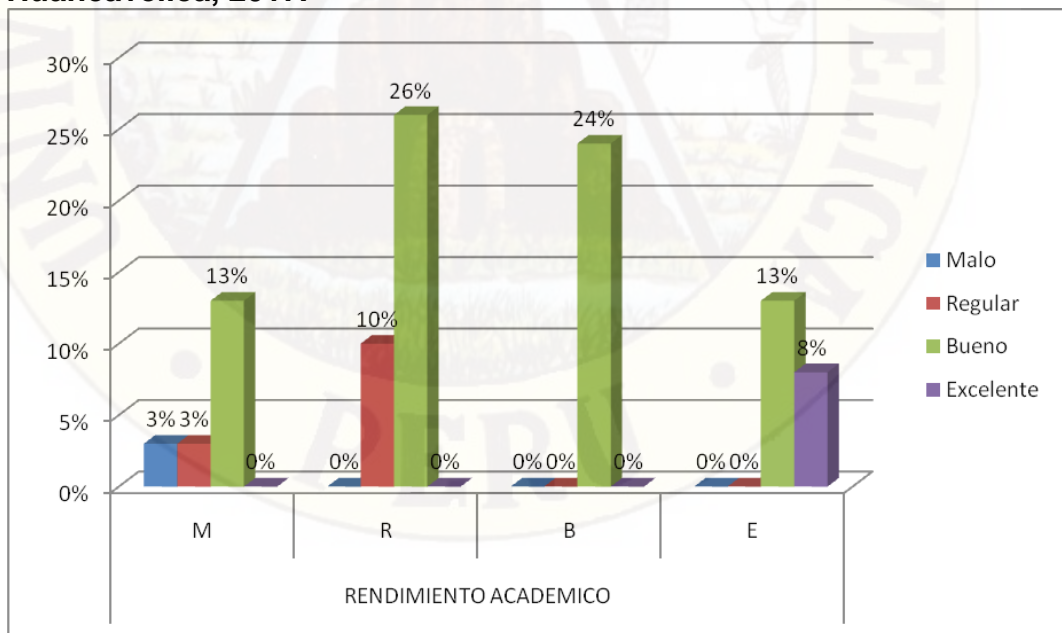
Tabla 10

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE TEÓRICO	RENDIMIENTO ACADEMICO									
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)	f	h(%)
Muy bajo	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
Bajo	1	3%	4	10%	0	0%	0	0%	5	13%
Alto	5	13%	10	26%	9	24%	5	13%	29	76%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	3	8%	3	8%
Total	7	19%	14	36%	9	24%	8	21%	38	100%

Figura 10

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 10 nos muestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica.

Se observa que del 100% de los encuestados el 26% que presentó un estilo de aprendizaje teórico alto obtuvo un rendimiento académico regular. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje teórico muy bajo obtuvo un rendimiento académico malo.

En general vemos que existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes, es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje teórico les corresponden un mayor rendimiento académico a los estudiantes.

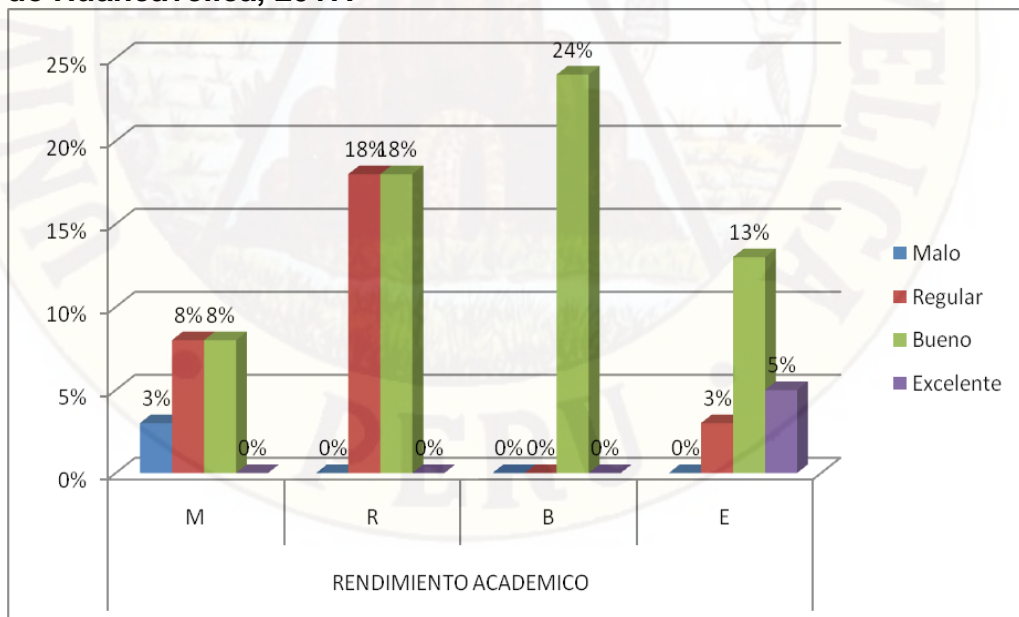
Tabla 11

Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total	
	Malo		Regular		Bueno		Excelente			
	f	h	f	h	f	h	f	h	f	h
Muy bajo	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
Bajo	3	8%	7	18%	0	0%	1	3%	11	29%
Alto	3	8%	7	18%	9	24%	5	13%	24	63%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	2	5%
Total	7	19%	14	36%	9	24%	8	21%	38	100%

Figura 11

Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.



Interpretación:

La tabla 11 nos muestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica.

Se observa que del 100% de los encuestados el 24% que presentó un estilo de aprendizaje pragmático alto obtuvo un rendimiento académico bueno. Mientras que el 3% que indicó un estilo de aprendizaje pragmático muy bajo obtuvo un rendimiento malo.

En general vemos que existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes, es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje pragmático les corresponden un mayor rendimiento académico a los estudiantes.

4.1.4. Descripción de correlación entre las variables de estudio

Tabla 12

Coefficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

	Variable Y: rendimiento académico
D1: Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente de correlación de Pearson $r=0,652$
D2: Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación de Pearson $r=0,573$
D3: Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación de Pearson $r=0,665$
D4: Estilo de aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación de Pearson $r=0,668$
Variable X: Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación de Pearson $r=0,699$

Interpretación:

En la tabla 12 se muestran los resultados sobre el coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de la variable X (Estilos de aprendizaje) y la variable Y (Rendimiento académico).

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión dominio del Estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico es 0,652

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión dominio del Estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico es 0,573

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión dominio del Estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico es 0,665

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión dominio del Estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico es 0,668

Los resultados obtenidos en la correlación reflejan que existe una relación positiva de 0,699 entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico; es decir a un mayor dominio de los estilos de aprendizaje en general le corresponde un mayor rendimiento académico, y en su defecto a un menor dominio de los estilos de aprendizaje en general menor será nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

4.2. Discusión de Resultados

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico, los antecedentes de investigación, la evidencia empírica obtenida con el instrumento de recolección de datos y las hipótesis de investigación.

Es así que partiendo del instrumento empleado en el presente estudio, el Cuestionario de Honey-Alonso empleado para conocer los estilos de aprendizaje (CHAEA) de los estudiantes, es un instrumento que tiene validez y confiabilidad realizada por sus propios autores. A nivel internacional, Torres (2013), Quintana (2011), Alvares y Albuerne (2001) han realizado una adaptación de dicho instrumento. Asimismo, la experiencia nacional, pasmada en los estudios de solorzano (2012), Chiara, (2011) y Jara (2010) también demuestran la validez y confiabilidad del Cuestionario Honey-Alonso.

Sobre los resultados obtenidos a través del cuestionario empleado en la investigación se ha determinado que existe una relación significativa entre las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0,699, que indica que existe un relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo, entre ellas se tiene a Jara (2010) quien señala que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes, en particular afirma en su estudio que los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de 2º de secundaria en Educación Para

el Trabajo. Por su parte, Chiara (2011) manifiesta la existencia de una asociación significativa de nivel alto entre el género de los alumnos del cuarto grado de secundaria y los estilos de aprendizaje, considerando al estilo pragmático como el predominante en los alumnos de muestra.

Lo señalado guarda relación con la información de las bases teóricas sustentada por Alonso (1996) quien manifiesta que los estilos de aprendizaje se configuran como aquellas formas características por las que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Por otro lado, en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 1; se señala que: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r= 0,652$.

En la hipótesis específica 2; se señala que: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r= 0,573$.

En la hipótesis específica 3; se señala que: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa

N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r= 0,665$.

En la hipótesis específica 4; se señala que: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r= 0,668$.

De manera global, se puede concluir afirmando que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica.

4.3. Proceso de Prueba de Hipótesis

Para realizar la contrastación de las hipótesis se tiene como referencia el marco teórico y los resultados estadísticos descriptivos antes mencionados. Contrastaremos la hipótesis de investigación empleando la prueba de chi – cuadrado.

4.3.1. Contrastación de la Hipótesis General

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

La prueba que se utilizó fue la de Chi cuadrado con la siguiente fórmula:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Tabla 13

Relación entre los estilos de aprendizaje en general con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total f
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		
	fo	fe	fo	fe	fo	fe	fo	fe	
Muy bajo	1	0,18	0	0,37	0	0,24	0	0,21	1
Bajo	3	2,58	10	5,16	0	3,32	1	2,95	14
Alto	3	3,87	4	7,74	9	4,97	5	4,42	21
Muy alto	0	0,37	0	0,74	0	0,47	2	0,42	2
Total	7		14		9		8		38

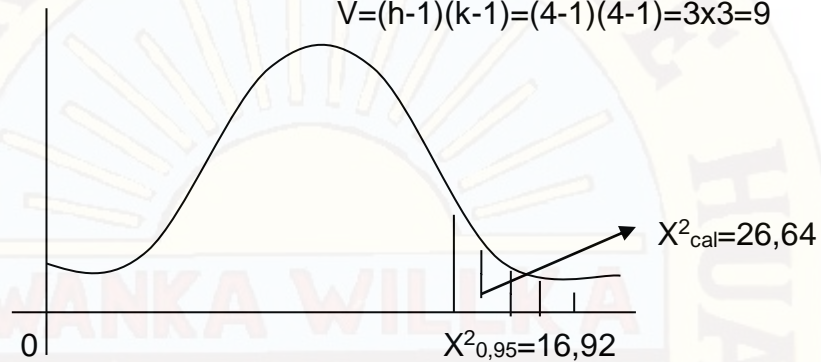
Fuente: Aplicación de la prueba de Chi cuadrado a la data de resultados.

Reemplazando en la ecuación de chi cuadrado tenemos:

$$\chi_c^2 = \frac{(1-0,18)^2}{0,18} + \frac{(3-2,58)^2}{2,58} + \dots + \frac{(2-0,42)^2}{0,42} = 26,64$$

4º Toma de decisión: $\alpha=0,05 \Rightarrow 1-\alpha=0,95$

$$V=(h-1)(k-1)=(4-1)(4-1)=3 \times 3=9$$



Como $x^2_{cal}=26,64$ cae en la región de rechazo, rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 , lo que permite afirmar que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

4.3.2. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 01

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H1: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

La prueba que se utilizó fue la de Chi cuadrado con la siguiente fórmula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Tabla 14
Relación entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILO DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		
ACTIVO	fo	fe	fo	fe	fo	fe	fo	fe	f
Muy bajo	1	0,37	1	0,74	0	0,47	0	0,42	2
Bajo	2	0,55	1	1,11	0	0,71	0	0,63	3
Alto	4	5,53	12	11,05	9	7,11	5	6,32	30
Muy alto	0	0,55	0	1,11	0	0,71	3	0,63	3
Total	7		14		9		8		38

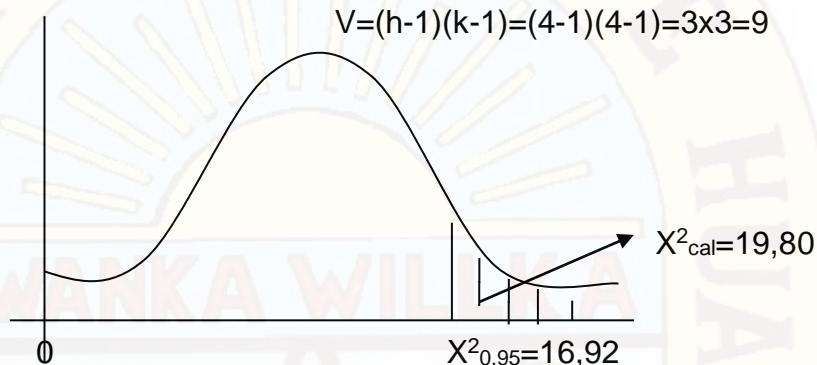
Fuente: Aplicación de la prueba de Chi cuadrado a la data de resultados.

Reemplazando en la ecuación de chi cuadrado tenemos:

$$\chi_c^2 = \frac{(1-0,37)^2}{0,37} + \frac{(3-0,55)^2}{0,55} + \dots + \frac{(3-0,63)^2}{0,63} = 19,80$$

4º Toma de decisión: $\alpha=0,05 \Rightarrow 1-\alpha=0,95$

$$V=(h-1)(k-1)=(4-1)(4-1)=3 \times 3=9$$



Como $x^2_{cal}=19,80$ cae en la región de rechazo, rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 , lo que permite afirmar que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

4.3.3. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 02

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H1: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

La prueba que se utilizó fue la de Chi cuadrado con la siguiente fórmula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Tabla 15
Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		
	fo	fe	fo	fe	fo	fe	fo	fe	f
Muy bajo	1	0,37	1	0,74	0	0,47	0	0,42	2
Bajo	1	2,21	8	4,42	2	2,84	1	2,53	12
Alto	5	3,87	5	7,74	7	4,97	4	4,42	21
Muy alto	0	0,55	0	1,11	0	0,71	3	0,63	3
Total	7		14		9		8		38

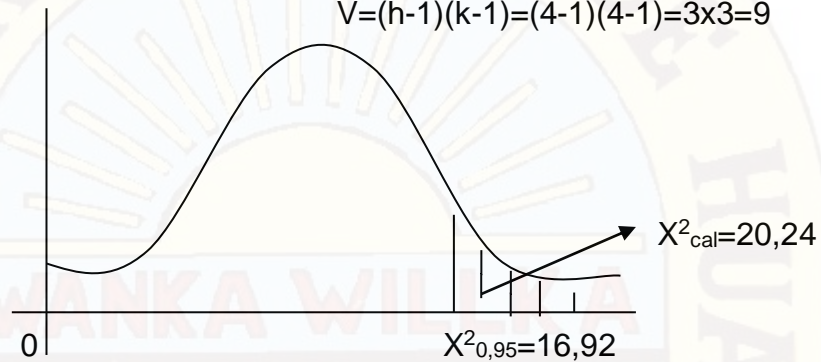
Fuente: Aplicación de la prueba de Chi cuadrado a la data de resultados.

Reemplazando en la ecuación de chi cuadrado tenemos:

$$\chi_c^2 = \frac{(1-0,37)^2}{0,37} + \frac{(1-2,21)^2}{2,21} + \dots + \frac{(3-0,63)^2}{0,63} = 20,24$$

4º Toma de decisión: $\alpha=0,05 \Rightarrow 1-\alpha=0,95$

$$V=(h-1)(k-1)=(4-1)(4-1)=3 \times 3=9$$



Como $\chi^2_{cal}=20,24$ cae en la región de rechazo, rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 , lo que permite afirmar que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

4.3.4. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 03

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : El estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H1: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

La prueba que se utilizó fue la de Chi cuadrado con la siguiente fórmula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Tabla 16

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILOS DE APRENDIZAJE TEÓRICO	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		
	fo	fe	fo	fe	fo	fe	fo	fe	f
Muy bajo	1	0,18	0	0,37	0	0,24	0	0,21	1
Bajo	1	0,92	4	1,84	0	1,18	0	1,05	5
Alto	5	5,34	10	10,68	9	6,87	5	6,11	29
Muy alto	0	0,55	0	1,11	0	0,71	3	0,63	3
Total	7		14		9		8		38

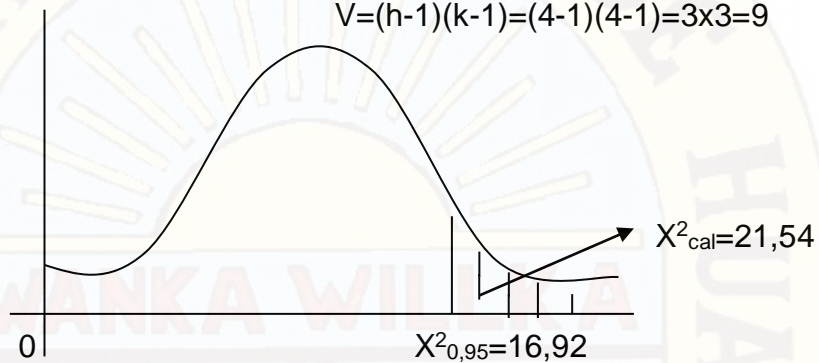
Fuente: Aplicación de la prueba de Chi cuadrado a la data de resultados.

Reemplazando en la ecuación de chi cuadrado tenemos:

$$\chi^2_c = \frac{(1-0,18)^2}{0,18} + \frac{(1-0,92)^2}{0,92} + \dots + \frac{(3-0,63)^2}{0,63} = 21,54$$

4º Toma de decisión: $\alpha=0,05 \Rightarrow 1-\alpha=0,95$

$$V=(h-1)(k-1)=(4-1)(4-1)=3 \times 3=9$$



Como $x^2_{cal}=21,54$ cae en la región de rechazo, rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 , lo que permite afirmar que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

4.3.5. Contrastación de las Hipótesis Específica N° 04

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

H1: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

2º Nivel de significación

El nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo del estadístico de prueba

La prueba que se utilizó fue la de Chi cuadrado con la siguiente fórmula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Tabla 17
Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica, 2017.

ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	RENDIMIENTO ACADEMICO								Total
	Malo		Regular		Bueno		Excelente		
	fo	fe	fo	fe	fo	fe	fo	fe	f
Muy bajo	1	0,18	0	0,37	0	0,24	0	0,21	1
Bajo	3	2,03	7	4,05	0	2,61	1	2,32	11
Alto	3	4,42	7	8,84	9	5,68	5	5,05	24
Muy alto	0	0,37	0	0,74	0	0,47	2	0,42	2
Total	7		14		9		8		38

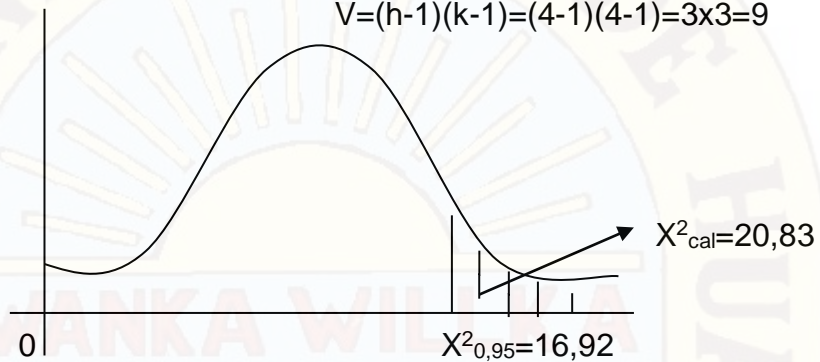
Fuente: Aplicación de la prueba de Chi cuadrado a la data de resultados.

Reemplazando en la ecuación de chi cuadrado tenemos:

$$\chi^2_c = \frac{(1-0,18)^2}{0,18} + \frac{(3-2,03)^2}{2,03} + \dots + \frac{(2-0,42)^2}{0,42} = 20,83$$

4º Toma de decisión: $\alpha=0,05 \Rightarrow 1-\alpha=0,95$

$$V=(h-1)(k-1)=(4-1)(4-1)=3 \times 3=9$$



Como $x^2_{cal}=20,83$ cae en la región de rechazo, rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 , lo que permite afirmar que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

CONCLUSIONES

- 1) Se ha logrado determinar que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. Esto se ve reflejado en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.699 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; es decir a mayor dominio del estilo de aprendizaje le corresponde un mayor rendimiento académico o cuanto menor sea el dominio de los estilos de aprendizaje menor será el nivel de rendimiento académico.
- 2) Se ha logrado determinar que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.652 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico; es decir a mayor dominio del estilo de aprendizaje activo le corresponde un mayor rendimiento académico, o cuanto menor sea el dominio del estilo de aprendizaje activo menor será el nivel de rendimiento académico.
- 3) Se ha logrado determinar que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación

de Pearson de 0.573 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico; es decir a mayor dominio del estilo de aprendizaje reflexivo le corresponde un mayor rendimiento académico, o cuanto menor sea el dominio del estilo de aprendizaje reflexivo menor será el nivel de rendimiento académico.

- 4) Se ha logrado determinar que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.665 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico; es decir a mayor dominio del estilo de aprendizaje teórico le corresponde un mayor rendimiento académico, o cuanto menor sea el dominio del estilo de aprendizaje teórico menor será el nivel de rendimiento académico.
- 5) Se ha logrado determinar que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado en la tabla 12 la cual nos indica que existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.668 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico; es decir a mayor dominio del estilo de aprendizaje pragmático le corresponde un mayor rendimiento académico, o cuanto menor sea el dominio del estilo de aprendizaje pragmático menor será el nivel de rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

- 1) La institución educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica debe promover programas de capacitación de los profesores y estudiantes sobre los diferentes estilos de aprendizaje.
- 2) Los profesores de la institución educativa N° 36223 de Huanca Huanca, de Huancavelica deben planificar su sesión de aprendizaje, de forma diversificada, ya que los estudiantes muestran diferencias en sus estilos de aprendizaje.
- 3) Dar a conocer a la comunidad Educativa los resultados obtenidos para lograr cambios cualitativos en el proceso enseñanza aprendizaje, mejoras en la evaluación del rendimiento académico.
- 4) Los alumnos deben desarrollar sus estilos de aprendizaje menos predominantes, para poder lograr el proceso de aprendizaje.
- 5) Realizar futuras investigaciones correlacionando los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico empleando el cuestionario de Cuestionario Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje en el Departamento de Huancavelica para contrastar resultados.

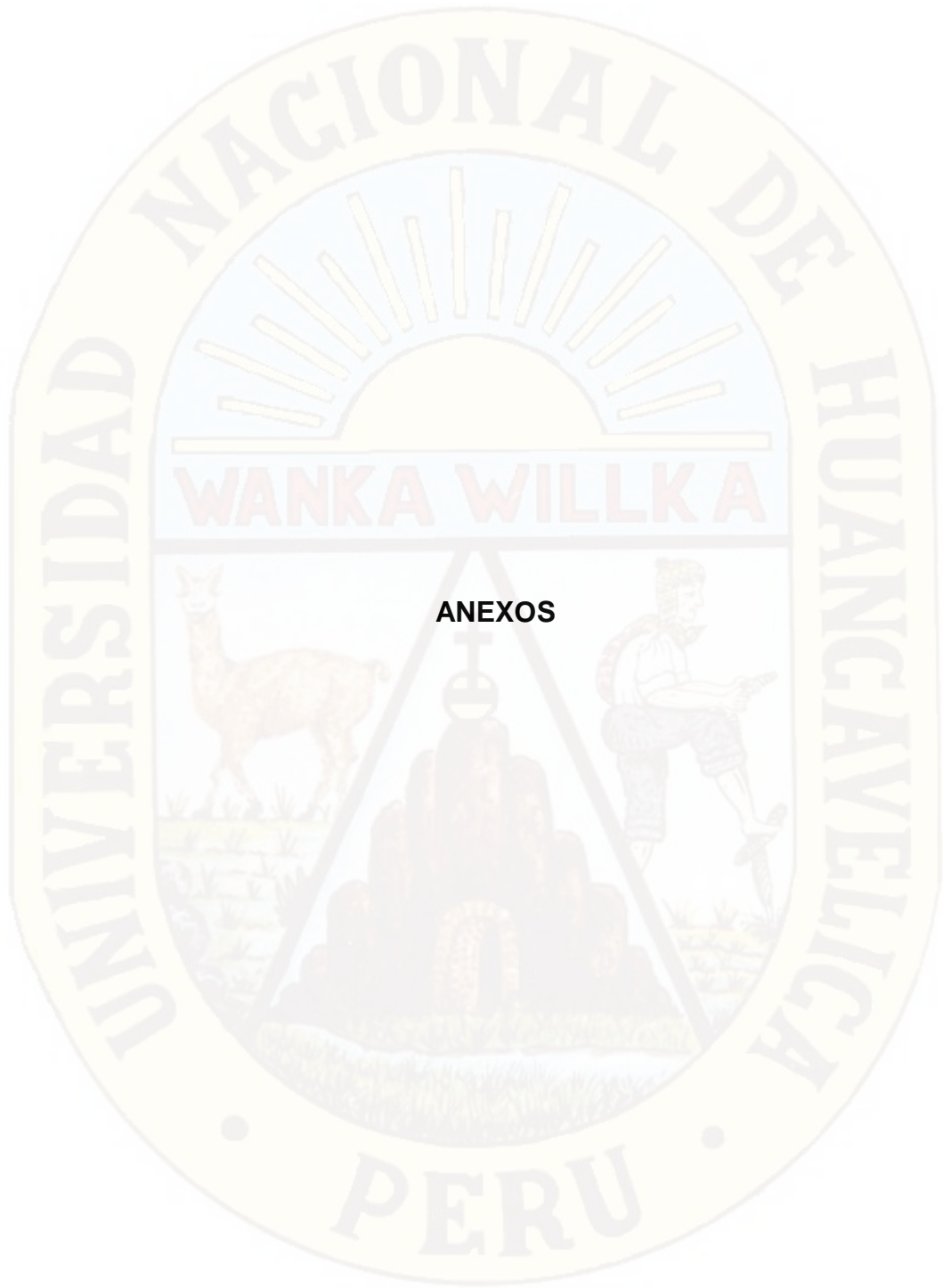
BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao, España: Mensajero.
- Alonso, P. (1996). *Estilos de aprendizaje*. Madrid, España: Pedagogía.
- Angulo, J. (2008). *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM* (Unica ed.). Lima, Perú: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Antoni Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes*. Ediciones. Madrid, España: Pirámide.
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid, España: Síntesis.
- Bloom, B. (1977). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. New York, Estados Unidos: Longman.
- Canales, I. (1999). *Evaluación Educativa. Impresión Tarea Grafica Educativa*. (Segunda ed.). Lima: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Chiara, E. (2011). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Davis, B. (1993). *Tools for Teaching*. San Francisco, Estados Unidos: Joseey-Bass.
- Dunn, R., Dunn, K., y Price, G. (1982). *Manual: inventario sobre los estilos de aprendizaje*. Obtenido de <http://www.learningstyles.net/>.
- Farías, F. (2010). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media*. (Tesis de maestría). Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago, Chile.

- Felder, R., y Silverman, L. (1998). *Learning and teaching styles in Engineering*. Education, 78(7), 675.
- Figueroa, C. (2004). *El Fracaso Escolar en Barriadas Marginales de Málaga*. Revista didáctica de las Matemáticas, 25(6), 126.
- Flores, A., y Gutiérrez, I. (1990). *Rendimiento Escolar*. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid: Paulinas.
- Gimeno, J. (1977). *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. Madrid, España: Fondo Editorial del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Heller, M. (1993). *El Arte de Enseñar con todo el Cerebro*. Caracas, Colombia: Biosfera.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.
- Honey, P., y Mumford, A. (1986). *Using your Learning Styles*. Berkshire, Inglaterra: Maidenhead.
- Joyce, B., y Weil, M. (1995). *Modelos de enseñanza*. Ciudad de México D.F., México: Anaya.
- Kaczynka, M. (1935). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Madrid, España: Espaca-Calpe.
- Kolb, D. (1984). *The learning style inventory: Technical manual*. Boston, Estados Unidos: McBer.
- Kolb, y Fry. (1975). Obtenido de <http://www.jlgcue.es/modelos.htm>
- López, O. (2008). *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Martínez-Otero, V. (1996). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media*. Psicología educativa, 2, 79-90.
- Martinez, L. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y Contenidos culturalmente Pertinentes, en la Interculturalidad*. Ciudad de México D.F. México: Universidad Nacional Pedagógica Valles.

- Martínez, V. (2007). *La buena educación*. Barcelona, España : Anthropos.
- Meza, M., y Gómez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la Institución Educativa Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira*. (Tesis de licenciatura). Universidad Tecnológica de Pereira, Carabobo, Venezuela.
- Ñahuincopa, Z., y Paucar, J. (2014). *Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica - 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Parián, Y. (2014). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de Matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de Colegios Públicos del distrito de Ayacucho, 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San ignacio de Loyola, Callao, Perú.
- Quintanal, F., y Gallego, D. (2011). *Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Raymundo, Y & Vílchez, J. (2011). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las competencias del área curricular de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Akira Kato, 2011*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Requena Santos, F. (1998). *Genero, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Santiago de Compostela, España.

- Sancha, M., Barroso, P., y Corujo, M. (2006). *La implantación de la L.o.g.s.e. en los Centros de Educación Secundaria de Sevilla*. Sevilla, España: Diseño Sur.
- Schmeck, R. (1983). *Learning Styles of College student*. Individual Differences Cognition, 2, 112.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Viñas, F. (2000). Recuperado el 25 de Enero de 2015, de <http://www.neurologia.tv/revistas/index.php/psicologiacom/article/view/653/629/>



ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCA HUANCA, PROVINCIA DE ANGARAES – HUANCVELICA.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?</p> <p>Problemas Específicos P.E.1 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017? P.E.2 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>Objetivos Específicos O.E.1 Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. O.E.2 Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de</p>	<p>Hipótesis General Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas H.E.1 El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. H.E.2 El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de</p>	<p>Variable X: Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones: D1: Estilo de aprendizaje activo. D2: Estilo de aprendizaje reflexivo. D3: Estilo de aprendizaje teórico. D4: Estilo de aprendizaje pragmático.</p> <hr/> <p>Variable Y: Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: D1: Rendimiento académico muy bajo. D2: Rendimiento académico bajo.</p>	<p>Tipo: Investigación básica. Nivel: Investigación relacional. Método: Cuantitativo. Diseño: De diseño no experimental y de naturaleza correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Población: Está conformada por 199 estudiantes de la Institución Educativa de primaria N° 36223 de Huanca Huanca. Muestra: Ha quedado conformada por todos los estudiantes del 4º grado de la institución en mención, que hacen un total de 38 estudiantes. Muestreo: Se ha seleccionado el muestreo no probabilístico</p>

<p>Huancavelica en el año 2017?</p> <p>P.E.3 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?</p> <p>P.E.4: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017?</p>	<p>primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>O.E.4: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p>	<p>primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>H.E.3 El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p> <p>H.E.4: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.</p>	<p>D3: Rendimiento académico regular.</p> <p>D4: Rendimiento académico alto.</p>	<p>riterial.</p> <p>Técnicas: Encuesta y análisis documental.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario CHAEA y actas de evaluación integral.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Se ha empleado la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se ha empleado la r de Pearson y la X² de correlación.</p>
---	--	--	--	--

ANEXO Nº 02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Instrucciones:

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque una X en el signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, coloque una X en el signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

Nº	Ítem	Más (+) (0)	Menos (-) (1)
	Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo		
01	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
02	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	+	-
03	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+	-
04	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+	-
05	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+	-
06	Merezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+	-
07	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	+	-
08	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
09	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+	-
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	+	-
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	+	-
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+	-
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+	-
14	En conjunto, hablo más que escucho.	+	-

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+	-
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+	-
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	+	-
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+	-
	Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo		
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	+	-
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+	-
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+	-
26	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	+	-
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+	-
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+	-
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	+	-
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+	-
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+	-
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+	-
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+	-
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+	-
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+	-
36	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+	-
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	+	-
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+	-
	Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico		
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
42	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	+	-
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+	-
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+	-
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+	-
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+	-
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+	-
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero	+	-

	mantener relaciones distantes.		
49	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	+	-
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+	-
51	Tiendo a ser perfeccionista.	+	-
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+	-
53	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+	-
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	+	-
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	+	-
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+	-
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	+	-
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+	-
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+	-
	Dimensión 4:Estilo de aprendizaje pragmático		
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+	-
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-
63	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	+	-
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+	-
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.	+	-
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+	-
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	+	-
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+	-
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+	-
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+	-
73	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+	-
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+	-
76	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+	-
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+	-
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
	PUNTAJE		

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2017



Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo			Fin		Ubicación Geográfica	
Código 0 9 0 0 0 0 3		Número y/o Nombre 36223				Inicio 13/03/2017			Fin 27/12/2017		Dep. HUANCAVELICA	
Nombre de la DRE/UGEL UGEL Angraes		Código Modular 0 4 2 0 1 6 4 6		Forma (6) Esc		Áreas y Talleres Curriculares			Talleres		Prov. ANGARAES	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Resolución de Creación N° RM N° 3245-1946		Característica (7) PC		Áreas			Áreas		Diet. HUANCA-HUANCA	
N° de Orden		Modalidad (3) EBR Grado (5) 4		Sección (8) A		Comunicación			Comunicación		Centro Poblado HUANCA HUANCA	
		Gestión (4) P		Turno (9) M		Segunda Lengua			Segunda Lengua		Final X	
						Matemática			Matemática		Recuperación	
						Lengua Matemática			Lengua Matemática		Adelanto (13)	
						Arte			Arte		Postergación (14)	
						Educación Religiosa			Educación Religiosa		Estudios independ. (16)	
						Educación Física			Educación Física		Otra (16)	
						Personal Social			Personal Social		Observaciones (17)	
						Ciencia y Ambiente			Ciencia y Ambiente			
						Situación Final (11)			Situación Final (11)			
						Motivo del Retiro (12)			Motivo del Retiro (12)			
1	DNI	6 0 3 1 7 1 5 6	ANYAIPOMA INGA, Sayuri	M	A	A	A	A	A	A	A	A
2	DNI	7 3 8 6 9 8 1 7	ARAUJO SULLCARAY, Marisol	M	A	A	A	A	A	A	A	A
3	DNI	6 0 0 0 1 0 6 9	CUCHULA CUYA, Nelida	M	A	A	A	A	A	A	A	A
4	DNI	6 0 0 0 1 0 9 5	CUYA SULLCA, Dina	M	A	A	A	A	A	A	A	A
5	DNI	6 0 3 1 7 1 7 1	DOLORIER TITO, Niorca	M	A	A	A	A	A	A	A	A
6	DNI	6 0 3 1 7 1 5 5	FLORES SULLCARAY, Samuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A
7	DNI	6 0 3 1 7 1 7 7	GALA CORDOVA, Roy Clever	H	A	A	A	A	A	A	A	A
8	DNI	7 6 4 4 5 1 9 3	ICHPAS HUAMAN, Alicia	M	A	A	A	A	A	A	A	A
9	DNI	6 0 0 0 1 0 8 2	MENDOZA ARAUJO, Sebastian	H	A	A	A	A	A	A	A	A
10	DNI	7 7 1 5 2 9 7 7	ORE CCANTO, Yasmin	M	A	A	A	A	A	A	A	A
11	DNI	6 0 3 1 7 1 8 3	QUISPE INGA, Anyi Nathaly	M	A	A	A	A	A	A	A	A
12	DNI	6 0 0 0 1 0 8 7	QUISPE LAURA, Sarai Elizabeth	M	A	A	A	A	A	A	A	A
13	DNI	6 0 3 1 7 1 5 2	RAMIREZ RAMOS, Metzaida	M	A	A	A	A	A	A	A	A
14	DNI	6 0 3 1 7 1 5 9	ROMANI PEREZ, Roxana	M	A	A	A	A	A	A	A	A
15	DNI	6 0 5 2 4 8 2 4	RUJA CCANTO, Nayra Melissa	M	A	A	A	A	A	A	A	A
16	DNI	6 0 3 1 7 1 7 3	SUBILETE INGA, Jorge Luis	H	A	A	A	A	A	A	A	A
17	DNI	6 0 0 0 1 0 9 6	TITO SULLCA, Anderson Manuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A
18	DNI	7 6 8 5 9 2 8 5	TITO SULLCA, Meledi	M	A	A	A	A	A	A	A	A
19	DNI	6 0 0 0 1 0 9 7	ZAMBRANO CUCHULA, Julio Sangio	H	A	A	A	A	A	A	A	A
20												
21												

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL
 (2) Anotar el Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.
 (3) Modalidad : (B) Básica Regular, (EBR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia
 (4) Gestión : (P) Público, (PR) Privado
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6
 (6) Forma : (Eco) Escolarizado (NoEco) No Escolarizado
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
 (8) Sección : A, B, C, ..., si es sección única
 (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde
 (10) Calificación final del Área : (E) Excelente, (B) Buena, (A) Aprobado, (R) Requiere Recuperación Pedagógica, (F) Fallido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica.
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (PE) Postergación Evaluación.
 (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adicción, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)
 (13) Adelanto o Postergación de Evaluación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación
 (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
 (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes
 (16) Otra : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.
 (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento, Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo autoriza. También cualquier otra anotación que se considere pertinente.

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Segun Sexo				Total	Porcentaje (%)	Observaciones(17)
	H	M	M	M			
Total	6	6	13	19	100%		
Aprobados	6	6	13	19	0%		
Desaprobados	0	0	0	0	0%		
Pasaron a Recuperación Pedagógica	0	0	0	0	0%		
Reinados	0	0	0	0	0%		
Trasladados a otra I.E.	0	0	0	0	0%		
Postergaron Evaluación	0	0	0	0	0%		
Fallecidos	0	0	0	0	0%		

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo HM	Áreas y Talleres Curriculares										Situación Final(11)	Motivo del Retiro(12)
				Comunicación			Arte			Talleres					
				Matemática	Lengua Matemática	Segunda Lengua	Calificación Final del Área (10)	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Talleres		
22															
23															
24															
25															
26															
27															
28															
29															
30															
31															
32															
33															
34															
35															
36															
37															
38															
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45															
46															
47															
48															
49															
50															

UNIDAD DE CALIDAD EDUCATIVA
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
León
 Mg. Leon Carrizales Galindo
 ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN



[Signature]
 DOLORIER HERMOZA, SEBASTIAN AGUILES
 Director (a) / Sub Director (a)
 Firma - Post Firma y sello

[Signature]
 YOVANA APACULLA RAMOS
 Profesor(a)
 Firma - Post Firma

HUANCA HUANCA Lugar o ciudad , 29 día de Diciembre mes de 2017 año



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Fin		Ubicación Geográfica											
Código	DRE/UGEL	Número y/o Nombre	Código Modular	Forma (6)	Esc	Áreas y Talleres Curriculares				Inicio	Fin	Dep.	Provincia	Distrito									
09000003	UGEL Angaraes	0142016416	RM N° 3245-1946	36223		Áreas				13/03/2017	27/12/2017	HUANCavelica											
Nombre de la DRE/UGEL		Resolución de Creación N°		Característica (7)		Comunicación				Talleres		Situación Final (11)		Motivo del Retiro (12)									
						Calificación Final del Área (10)																	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Gestión (4)		Sección (6)		Turno (8)		Matemática		Lengua Materna		Segunda Lengua		Arte		Personal Social		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente	
N° de Orden		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M		PC		B		M													
1	D N I	603171160	ANYAIPOMA ARANGO, Ricardo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	D N I	603171163	ARAUJO CUCHULA, Alexander	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	D N I	716857998	ARAUJO CUCHULA, Robert	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	D N I	716858001	BARTOLO RUA, Joseantonio	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	D N I	6115803160	BAUTISTA INGA, Andres Andy	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	D N I	771529775	CHOQUIPUYMA CUYA, Liliana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	D N I	716858000	CHOQUIPUYMA CUYA, Luis Oclavio	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	D N I	60317170	CUCHULA CUYA, Delfin	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	D N I	738631160	CUCHULA HUAMAN, Percy	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	D N I	60011088	CUYA CUCHULA, Nerisa	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11	D N I	60011052	GALA ANYAIPOMA, Eduardo Simeon	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	D N I	60317179	HUAMAN SULLICARAY, Carmen Yeny	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	D N I	750527166	HUAMAN SULLICARAY, Aracely	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	D N I	60011072	MENDOZA CUCHULA, Crislida	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	D N I	603171154	QUISPE ANYAIPOMA, Carlos	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	D N I	74534900	ROMANI PEREZ, Alex	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	D N I	7397162104	SUBILETE BARTOLO, Renso Kevin	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
18	D N I	603171180	TAPIA ARAUJO, Marisol	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19	D N I	60011098	TORRES CUYA, Saly	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	D N I	60011053	VIDALON CUYA, Camila Alondra	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
21																							

(9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (10) Calificación final del Área : En las I.E.E. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-VMGF-2005).
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (PE) Pese, (RE) Requiere Recuperación Pedagógica, (E) Escalado, (U) Unificado.
 (12) Motivo del Retiro : (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adición, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)
 (13) Adelanto o Postergación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación.
 (14) Ubicación : Se refiere a la evaluación de estudios independientes.
 (15) Estudios indep. : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.
 (16) Otra : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustente. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.
 (17) Observaciones : (M) Mañana (T) Tarde
 En las I.E.E. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-VMGF-2005).
 (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (PE) Pese, (RE) Requiere Recuperación Pedagógica, (E) Escalado, (U) Unificado.
 (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adición, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo		Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Jurisdiccionales										Observaciones(7)										
	H	M			Matemática	Lengua Matemática	Segunda Lengua	Comunicación	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Talleres											
Nº Orden	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo H/M											Situación Final(11)	Motivo del Retiro(12)									
D.N.I. o Código del Estudiante (2)											Matemática	Lengua Matemática	Segunda Lengua	Comunicación	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Talleres					
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									
41																									
42																									
43																									
44																									
45																									
46																									
47																									
48																									
49																									
50																									

UNIDAD LOCAL EDUCATIVA LOCAL ALVARAES
 Mg. Germán Carrizosa Galindo
 ESPECIALISTA DE EDUCACION



ALFREDO PATANARIAS
 Profesor(a)
 Firma - Post Firma

DOLORIER HERMOZA, SEBASTIAN AQUILES
 Director (a) / Sub Director (a)
 Firma - Post Firma y sello

HUANCA HUANCA Lugar o ciudad
 29 día de Diciembre mes de 2017 año

ANEXO Nº 03: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Quispe Calderón Julio César
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Honey - Alonso
- 1.4 Autor del instrumento : Honey - Alonso

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS <small>(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>		A	B	C	D	E
					10	

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{40}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
Desaprobado	○	[0,00-0,60]
Observado	○	<0,60-0,70]
Aprobado	⊗	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancavelica 10 de Nov. del 2017

Dr. Julio César Quispe Calderón
 ESP. FILOSOFÍA PSICOLOGÍA CC.SS.
 C.P.Pe. 1321525996
 FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez Góday Pérez de Yrma Rosa
- 1.2 Cargo e institución donde labora Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Honey - Alonso
- 1.4 Autor del instrumento Honey - Alonso

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Prende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10	
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$$

40

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancavelica, 10 de Nov. del 2017

[Firma]
Dra. Yrma Rosa Góday Pereyra
DOCTORA EN EDUCACIÓN

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Ramos Cruz Jesus Miguel
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Honey - Alonso
- 1.4 Autor del instrumento : Honey - Alonso

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{40}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancavelica. 10 de Nov. del 2017

Jesus Miguel Ramos Cruz
Jesus Miguel Ramos Cruz
 MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
 ESPECIALIZADO EN MATEMÁTICA

FIRMA DEL JUEZ

ANEXO N° 04: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



PERU
Ministerio
de Educación

TODOS PODEMOS APRENDER
NADIE SE QUEDA ATRÁS



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36223 DEL
DISTRITO DE HUANCA - HUANCA, PROVINCIA DE ANGARAES -
HUANCAVELICA; OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Al señor, **PAYTAN ARIAS, Alfredo**, identificado con DNI N° 41388153, egresado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, quien aplicó el instrumento para la recolección de datos, cuestionario **HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)** a los estudiantes de del Cuarto grado secciones "A" y "B", en la institución Educativa N° 36223 del distrito de Huanca Huanca.

Se otorga la presente a petición del interesado para los fines que cree conveniente.

Huanca Huanca, 23 de Noviembre del 2017



Sebastián Aguiar
C.C. Sebastián Aguiar
Dofonier Hermosillo
CM. 1009510950
DIRECTOR

ANEXO Nº 05: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA
APLICANDO CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE
APRENDIZAJE (CHAEA) A LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 4º SECCIÓN "A" I. E.
Nº 36223 HUANCA HUANCA – ANGARAES – HUANCAMELICA.







APLICANDO CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) A LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 4º SECCIÓN "B" I. E. N° 36223 HUANCA HUANCA – ANGARAES – HUANCAMELICA.



